

UITTREKSEL UIT DE NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN : 14.09.2015

Aanwezig : Blockx Rob, voorzitter.
Hendrickx Kristof, burgemeester.
Bouwen Luc, Hermans An, Hermans Ann, Segers Joke, schepenen.
Verstraelen Frieda, Seels Jean, Noben Peter, Maes Benny, Geukens Koen,
Wijnen Joannes, Laurijssen Leo, Hendrickx Gunther, Van der Vloedt Hilde,
Van Rooij Marinus, Wens Griet, De Laat Hilde, Cools Davy, Gys Marina,
Woestenborghs Karen, Aerts Leo - raadsleden.
Viskens Kenny, voorzitter OCMW
Wouters Kris, gemeentesecretaris.

Verontschuldigd: Van Gorp Ingrid

De gemeenteraad van Arendonk.

Verslag gemeenteraad 29.06.2015

Benny Maes doet opmerken dat hij de powerpointpresentatie i.v.m. de "Integratie gemeente/OCMW" niet ontvangen heeft.

De gemeentesecretaris antwoordt dat deze presentatie, in opvolging van de gemeenteraadszitting van 29 juni 2015, naar alle raadsleden werd doorgestuurd. Andere raadsleden bevestigen deze presentatie inderdaad te hebben ontvangen. Er zal door de gemeentesecretaris en het betrokken raadslid nagekeken worden waar het is misgelopen.

Voor het overige zijn er geen inhoudelijke bemerkingen bij de notulen van de gemeenteraadszitting van 29.06.2015.

**1. Ruimtelijke ordening - aanvraag verkavelingsvergunning nr. 2015/00001 – Wouters K. –
Kloosterbaan - vaststelling wegtracé voetweg nr. 84**

Gelet op de aanvraag tot verkavelingsvergunning ontvangen op 2015/03/24 van Wouters Koenraad, met als adres Poederleese weg 80, te 2275 Lille, voor een verkavelingsontwerp van 4 kavels voor eengezinswoningen (2 halfopen en 2 gesloten bebouwing) op het perceel ter Kloosterbaan te 2370 Arendonk, kadastraal gekend als afd. 1, sectie A, nr. 1624 G;

Gelet op het verkavelingsontwerp zonder kenmerk van 26 februari 2015, opgemaakt door landmeter-expert Wouters Koen;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in het bijzonder op artikel 4.2.17 §2;

Overwegende dat de gronden gelegen zijn binnen het gewestplan Turnhout (koninklijk besluit van 30 september 1977); dat de gronden, volgens dit van kracht zijnde gewestplan, gelegen zijn in woongebied;

Overwegende dat de aanvraag niet gelegen is binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling. Het blijft de bevoegdheid van de overheid, te oordelen aan de hand van de algemeen geldende begrippen inzake een stedenbouwkundige aanleg van de plaatsen, de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg der plaats, gebaseerd op de voorschriften van het van kracht zijnde gewestplan;

Gelet op het verslag van de platformvergadering met het Agentschap Wegen en Verkeer van 4 juni 2014, met kenmerk 125/B/BVK/2015/1369. Voor de Kloosterbaan bestaat een rooilijnplan van 26/07/1913. Dit rooilijnplan werd gerealiseerd. Het KB betreffende de erfdiensbaarheid non aedificandi langs gewestwegen van 22/10/1934 bepaalt dat, ter hoogte van de aanvraag de diepte van de achteruitbouwstrook 5 meter bedraagt;

Gelet op artikel 4.2.17 §2 van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening, dat stelt dat indien een verkavelingsaanvraag de aanleg van nieuwe verkeerswegen, de tracéwijziging, verbreding of opheffing van bestaande gemeentelijke verkeerswegen omvat en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, dan dient de gemeenteraad een besluit over de weg te nemen alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan over de vergunningsaanvraag kan beslissen. De gemeenteraad beslist uiterlijk op de tweede raadszitting waarop de zaak van de wegen geagendeerd is, zo niet wordt de beslissing over de wegenis geacht ongunstig te zijn;

Overwegende dat de verkavelingsaanvraag niet de aanleg van nieuwe verkeerswegen, de tracéwijziging, verbreding of opheffing van bestaande gemeentelijke verkeerswegen omvat;

Overwegende dat tegen de zuid-oostelijke, zijnde de rechterperceelsgrens, binnen het betrokken eigendom, de voetweg nr. 84 is gelegen met een breedte van 0,85 meter. Deze voetweg wordt op het verkavelingsplan als een apart lot 4b aangeduid (28,88 m²). De breedte van deze voetweg, zijnde 85 cm is in feite te smal om een optimaal gebruik als fiets- en voetgangersverbinding tussen de Kloosterbaan en de Hoogakkers te bieden. In de onmiddellijke omgeving van de aanvraag komen, tussen beide genoemde straten ook geen valabele alternatieven voor. Een beperkte verbreding van deze voetweg, met 1 meter, zou een grote meerwaarde betekenen voor het gebruik van deze voetweg voor voetgangers en fietsers. Verder kan deze voetweg dienen als toegangsweg naar een zo genaamd kruiwagenpad naar de tuinen van de kavels 2, 3 en 4, gezien het feit dat de kavels 2 en 3 zullen gebouwd worden in een typologie van gesloten bebouwing en dus geen rechtstreekse toegang hebben tot hun tuin via de straatzijde. Het verkavelingsontwerp werd daarom, in het advies van het schepencollege van 6 augustus 2015, zo aangepast dat de kavels 1 en 4a met 0,5 meter versmallen in de bouwstrook (zij kunnen een garage in de zijtuinstrook plaatsen). De beide kavels houden een gevelbreedte van 6,00 en 6,08 meter. De verkavelingsaanvraag omvat door de aanpassing van de breedte van de voetweg nr. 84 de verbreding van bestaande gemeentelijke verkeerswegen. Daarom dient de gemeenteraad een besluit te nemen over het tracé van de wegen;

Overwegende dat de verkavelingsaanvraag geen belofte tot kosteloze grondafstand bevat, in toepassing van art. 4, 9° van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de dossiersamenstelling van de aanvraag voor een verkavelingsvergunning van 29 mei 2009; dat de aanvrager op 12 augustus 2015 telefonisch laat weten bereid te zijn de bedding van de voetweg nr. 84 kosteloos over te dragen aan het gemeentebestuur voor inlijving bij het openbaar domein;

Gelet op artikel 10 van het besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen en latere wijzigingen, dat stelt dat indien de gemeenteraad een gemotiveerd besluit moet nemen over de zaak der wegen, dat de gemeenteraad dan eveneens kennis neemt van de ingediende bezwaren en opmerkingen;

Gelet op het proces-verbaal van bekendmaking van de verkavelingsaanvraag van 4 augustus 2015, waaruit blijkt dat de aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 15 april 2015 tot 15 mei 2015 en dat naar aanleiding van dit openbaar onderzoek geen bezwaarschriften of opmerkingen werden ingediend;

Op voorstel van het schepencollege.

BESLUIT:

Art. 1: Kennis te nemen van het proces-verbaal van bekendmaking van de verkavelingsaanvraag van 4 augustus 2015, waaruit blijkt dat de aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 15 april 2015 tot 15 mei 2015 en dat naar aanleiding van dit openbaar onderzoek geen bezwaarschriften of opmerkingen werden ingediend.

Art. 2: De ontworpen rooilijn en het wegtracé van de verkavelingsaanvraag, zoals voorgesteld op het verkavelingsontwerp zonder kenmerk van 26 februari 2015, opgemaakt door landmeter-expert Wouters Koen, tot het verkavelen van gronden gelegen ter Kloosterbaan, kadastraal gekend als afd. 1, sectie A, nr. 1624 G, goed te keuren, mits verbreding van de voetweg nr. 84 ter hoogte van de verkavelingsaanvraag met 1,00 meter tot een totale breedte van 1,85 meter, aangeduid als de vergrote kavel 4b op genoemd verkavelingsontwerp.

Art. 3: Na het bekomen van de verkavelingsvergunning dienen de private gronden, begrepen in de verbrede wegzate van voetweg nr. 84, aangeduid als de vergrote kavel 4b op het verkavelingsontwerp zonder kenmerk van 26 februari 2015, kosteloos aan de gemeente te worden afgestaan bij authentieke akte.

Art. 4: Het college van burgemeester en schepenen te gelasten om de genoemde artikels 2 en 3 als lasten aan de verkavelingsvergunning van onderhavige verkavelingsaanvraag te verbinden.

2. Heffingsplichtige milieuheffing en mandatering IOK Afvalbeheer

Gunther Hendrickx vraagt of het saldo op het einde van de rit al dan niet met 6,22 EUR per ton omhoog gaat. Schepen Ann Hermans antwoordt dat dit hetzelfde blijft.

Als IOK die belasting zou heffen, komt dat bedrag erbij, niet in het geval dat de gemeente die milieuheffing gaat doorrekenen. Het betreft dan een nuloperatie.

Gunther Hendrickx vraagt of die 50% stijging van de milieuheffing al dan niet inbegrepen is in die € 6,22 EUR. Hij vraagt wat het uiteindelijke saldo is.

Schepen Ann Hermans herhaalt dat er volgens IOK voor de gemeente niets verandert.

Gunther Hendrickx stelt dat in het ontwerpbesluit van Retie te lezen staat dat het saldo ongeveer drie euro per ton huisvuil is en ongeveer zes euro per ton grof vuil.

Hij begrijpt niet dat de gemeente Arendonk die informatie niet krijgt. Hij vraagt of het echt nul euro is.

De burgemeester stelt dat het voor 2015 nul euro is. Voor 2016 is het de situatie zoals geschetst door het raadslid.

Gunther Hendrickx antwoordt dat hij vindt dat dit informatie is waarover de raadsleden mogen beschikken. Hij vindt deze info niet terug in het ontwerpbesluit.

Schepen Luc Bouwen verwijst naar het bundel waarin de begeleidende brief van IOK met deze info terug te vinden is.

Gunther Hendrickx vraagt of het meer dan drie euro per ton duurder wordt.

Schepen Luc Bouwen antwoordt bevestigend.

Gunther Hendrickx stelt dat de vaste kost verder mag verlaagd worden maar dat daartegenover de kost per kilogram moet stijgen.

Gelet op de resultaten van IOK is er volgens hem ruimte om de vaste kosten te verlagen. Het is een eerlijker systeem als de kost per kilogram stijgt. Hij pleit ervoor om die oefening te maken in overleg met IOK. Het principe moet zijn dat de vervuiler betaalt en enkel wie echt inspanningen levert om te sorteren, moet daarvoor beloond worden.

De burgemeester vraagt aan Gunther Hendrickx wat hij bedoelt met "financiële ruimte voor IOK".

Gunther Hendrickx verwijst naar de financiële resultaten van IOK.

Schepen Luc Bouwen doet opmerken dat de “winsten” bedoeld zijn om te herinvesteren in de toekomst, in onder meer de afvalverwerking. Het is niet de bedoeling om “winsten” op te potten en te gaan uitkeren. Het is niet opportuun om de “winsten” te gaan afkomen door de tarieven te gaan wijzigen. Het is een kwestie van keuzes maken.

Gunther Hendrickx beaamt dat het inderdaad een kwestie is van keuzes, bepaaldelijk de keuze voor het principe dat de vervuiler betaalt.

Gelet op de recente wijzigingen van de federale en de gewestelijke regelgeving met betrekking tot milieuheffing met een belangrijke impact op de kosten voor de verwerking van huishoudelijk restafval;

Gelet op de beslissing van de federale wetgever om de intergemeentelijke verenigingen te onderwerpen aan de vennootschapsbelasting;

Gelet op de beslissing van het Vlaams gewest om de milieuheffingen vanaf 1 juli 2015 met 50% te verhogen en de correctiefactor voor de heffingsplichtigen onderworpen aan de vennootschapsbelasting af te schaffen;

Gelet op de impact hiervan die kan geraamd worden op 6,22 euro per ton huisvuil en op 10,37 euro per ton grof vuil;

Gelet op de mogelijkheden voorzien in artikel 45 van het materialendecreet van 23 december 2011 waardoor de gemeente de heffingsplicht kan overnemen van IOK Afvalbeheer waardoor de impact in belangrijke mate kan worden verminderd;

Gelet op de mogelijkheid voorzien in artikel 45 om bijkomend IOK Afvalbeheer te mandateren voor de administratieve afhandeling (aangifte, betaling milieuheffing) van de heffingsplicht;

Overwegende dat de gemeenteraad d.d. 08.12.2003 heeft beslist tot beheersoverdracht aan IOK Afvalbeheer voor het inzamelen, het transporteren, de overslag, het voorbehandelen, het verwerken, valoriseren en/of vernietigen van alle fracties van het selectief ingezamelde afval;

Overwegende dat IOK Afvalbeheer hierbij voorziet in de verwerking hetzij in eigen installatie hetzij in externe installaties;

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

Art.1: De gemeenteraad neemt kennis van het schrijven van IOK Afvalbeheer over de wijzigingen van de regelgeving inzake de milieuheffing voor de verwerking van huishoudelijk restafval.

Art.2: De gemeenteraad besluit bij de OVAM een aanvraag in te dienen tot het bekomen van een machtiging als heffingsplichtige vanaf 1 juli 2015 voor het in de gemeente opgehaalde huisvuil en grof vuil en dit voor de verwerking in de eigen of externe installaties.

Art.3: De gemeenteraad besluit IOK Afvalbeheer te mandateren voor de aanvragen, de administratieve afhandeling van de aangifte en de betaling van de milieuheffing.

3. Kennisname vaststelling jaarrekening OCMW 2014

Gunther Hendrickx feliciteert de voorzitter van het OCMW voor het behaalde resultaat.

Hij heeft wel moeite met het gegeven dat de indruk wordt gewekt dat het resultaat vroeger veel minder was. Bovendien is in het resultaat de gemeentelijke dotatie al verwerkt.

Hij heeft ook nog een aantal bedenkingen bij de wijze waarop het resultaat bekomen werd.

Hij verwijst naar vervroegde en niet vervangen pensioneringen, het niet vervangen van personeel met bevallingsverlof, minder vervangingen, minder tewerkstellingen in het kader van artikel 60. Er is volgens hem een ondergrens naar zorgverlening van de bewoners.

Voorzichtigheid is geboden. De niet - indexatie van de lonen is ten andere een bovenlokale beslissing.

De voorzitter van het OCMW antwoordt dat de gemaakte analyse voor een stuk correct is.

Het is verder zo dat er niet alleen minder vervangingen zijn maar er zijn ook vervangingen gebeurd door personeel dat qua loon lager ingeschaald is.

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd tot op heden;

Gelet op de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn, zoals tot op heden gewijzigd, inzonderheid artikel 89 en volgende;

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, inzonderheid de bepalingen aangaande financiering, planning en financieel beheer;

Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn, betreffende het beleidsrapport 'jaarrekening' art.5; de toelichting bij de beleidsrapporten art.6 t.e.m. 8 en de toelichting bij de jaarrekening art. 11 t.e.m. 13;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 houdende de beleids- en beheercyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, zoals gewijzigd tot op heden;

Gelet op het samenwerkingsprotocol tussen gemeente en OCMW;

Gelet dat de leden van het College van Burgemeester en Schepenen in het bezit werden gesteld van deze rekening 2014, volgens de vigerende wetsbepalingen;

Gelet op de voorgelegde jaarrekening met geconsolideerd resultaat van het OCMW Arendonk, afgesloten op 31 december 2014, over het dienstjaar 2014 vastgesteld door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn in zitting van 22 juni 2015;

Gelet op de bespreking onder de leden;

BESLUIT:

Art.1: Kennisname van de vaststelling van de jaarrekening voor 2014 door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn als volgt, omvattende de volgende delen, met volgende financiële gegevens :

Het Beleidsrapport:

– Een beleidsnota

○ De financiële doelstellingenrekening sluit als volgt:

	Jaarrekening		
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
Totalen	9.203.740	9.740.620	536.880
Exploitatie	8.682.614	9.381.015	698.400
Investerings	113.890	357.052	243.163
Andere	407.236	2.553	-404.683

– Een financiële nota

○ De exploitatierekening sluit als volgt:

	Jaarrekening		
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo

Beleidsdomein ALGFIN	355.629,93	2.217.008,11	1.861.378,18
Beleidsdomein ALGBES	816.034,79	4.239,52	-811.795,27
Beleidsdomein SOCDIE	981.230,06	539.547,26	-441.682,80
Beleidsdomein WONEN (WZC-BTH-SF)	6.529.719,45	6.620.219,82	90.500,37
Totalen	8.682.614,23	9.381.014,71	698.400,48

- De investeringsrekeningrekening sluit als volgt:

	Jaarrekening		
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
Beleidsdomein ALGFIN			
Beleidsdomein ALGBES	4.433		-4.433
Beleidsdomein SOCDIE		2.839	2.839
Beleidsdomein WONEN (WZC – BTH – SF)	109.457	354.213	244.756
Totalen (*)	113.890	357.052	243.163

(*) door afrondingen

- De liquiditeitenrekeningrekening sluit als volgt:

RESULTAAT OP KASBASIS	Jaarrekening
I. Exploitatierekening (B-A)	698.400
II. Investeringsrekening (B_A)	243.163
III. Andere (B)A)	-404.683
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I+II+III)	536.880
V. Gecumuleerde budgettaire resultaat vorig boekjaar	3.551.186
VI. Gecumuleerde budgettaire resultaat (IV+V)	4.088.066
VII. Bestemde gelden (toestand 31 december)	732.561
A. Bestemde gelden voor exploitatie	
B. Bestemde gelden voor investeringen	732.561
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	
VIII. Resultaat op kasbasis (VI – VII)	3.355.505

Samenvatting algemene rekeningen

- De balans sluit als volgt:

ACTIVA	Boekjaar
I. Vlottende activa	5.143.112,38
II. Vaste activa	17.184.337,69
TOTAAL ACTIVA	22.327.450,07
PASSIVA	Boekjaar
I. Schulden	9.612.876,00
II. Nettoactief	12.714.574,07
TOTAAL PASSIVA	22.327.450,07

De toelichting bij het beleidsrapport:

- De toelichting bij de financiële nota
- De toelichting bij de samenvatting van de algemene rekeningen met daarin vervat de door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn goedgekeurde waarderingsregels

Art.2: Akte te nemen dat de jaarrekening 2014 wordt overgemaakt aan de Gemeenteraad ten einde zijn opmerkingen te formuleren aan de provinciegouverneur ter goedkeuring (artikel 174 van het OCMW-decreet) te zenden.

4. Kennisname vaststelling jaarrekening Welzijnszorg Kempen

De jaarrekening 2014 die voorgelegd wordt, is de eerste jaarrekening die wordt vastgesteld volgens de nieuwe boekhoudregels zoals die in de Beleids- en Beheerscyclus (BBC) beschreven staan. (Cfr. M.B. 25.06.2010 en aanpassingen 23.11.2012)

De voorliggende jaarrekening 2014 conform de wettelijke schema's , bevat onder meer:

De Beleidsnota bestaat uit de volgende rapporten:

- het rapport De doelstellingenrealisatie, dat per actieplan de jaarrekening, het initieel budget en het eindbudget toont;
- het rapport J1: De doelstellingenrekening, dat per beleidsveld de jaarrekening, het initieel budget en het eindbudget toont;
- het rapport J: De financiële toestand.

De Financiële nota toont de jaarrekening, het initieel budget en het eindbudget voor een budgetrekening, georganiseerd per beleidsveld. Ze bestaat uit de volgende rapporten:

- het rapport J2: De exploitatierekening;
- het rapport J3: De investeringsverrichtingen van het financiële boekjaar;
- het rapport J4: De rekening van de afgesloten investeringsenveloppe; niet van toepassing
- het rapport J5: De liquiditeitenrekening.

De Samenvatting van de algemene rekeningen bestaat uit de volgende rapporten:

- het rapport J6: De balans, dat de resultaten van het huidige en het vorige boekjaar toont, georganiseerd per boekhoudkundige rubriek;
- het rapport J7: De staat van opbrengsten en kosten, dat de kosten en opbrengsten van het huidige boekjaar toont, georganiseerd per boekhoudkundige rubriek.

De Toelichting

- het rapport Waarderingsregels;
- het rapport Niet in de balans opgenomen rechten en verplichtingen. Niet van toepassing

De jaarrekening van Welzijnszorg Kempen 2014 sluit af met volgende resultaten:

- J5: budgettaire resultaat boekjaar: +25.008euro
- J5: Resultaat op kasbasis : +1.811.186euro
- J6: balanstotaal: 4.669.815,84 euro
- J7: over te dragen overschot op staat van opbrengsten en kosten :+ 91.060,06 euro

Regelgeving:

De jaarrekening van de OCMW-vereniging wordt samen met het desbetreffende besluit van de raad van beheer tegelijkertijd verzonden naar de raad of raden voor maatschappelijk welzijn en naar de toezichthoudende overheid. Art. 193 BBC-besluit .

Aangezien OCMW-verenigingen van publiekrecht zijn onderworpen aan hetzelfde toezicht en dezelfde controle als OCMW's, moet een exemplaar van de vastgestelde jaarrekening ook bezorgd worden aan de gemeenteraden. Die kunnen eventuele opmerkingen meedelen aan de provinciegouverneur.

De jaarrekening wordt ter goedkeuring overgemaakt aan de provinciegouverneur.
De jaarrekening wordt in digitale vorm verzonden aan de Vlaamse Regering.

BESLUIT:

Enig Art.: De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening 2014 als volgt:

- J5: budgettaire resultaat boekjaar: +25.008euro
- J5: Resultaat op kasbasis : +1.811.186euro
- J6: balanstotaal: 4.669.815,84 euro
- J7: over te dragen overschot op staat van opbrengsten en kosten :+ 91.060,06 euro

VARIA

* Gunther Hendrickx vraagt - in het kader van de vluchtelingenproblematiek - aan de voorzitter van het OCMW waarom niet is ingegaan op de vraag van de federale overheid om de buffercapaciteit met vijf extra plaatsen in te vullen.

De voorzitter van het OCMW antwoordt dat de twee appartementen boven de oude bibliotheek er niet meer zijn nu de oude bibliotheek zal verkocht worden.

Er is dus geen locatie voor bufferplaatsen.

De burgemeester verwijst naar het asielcentrum van Arendonk dat een capaciteit heeft van 307 plaatsen. In twee weken zijn er 108 plaatsen bijgekomen.

De impact op onze gemeenschap is immens. De vraag wordt vooral gesteld aan gemeenten die op dit vlak nog geen of weinig inspanningen geleverd hebben. De burgemeester stelt dat hij nooit de LOI's in vraag heeft gesteld doch wel de LOI's in Arendonk.

Gunther Hendrickx verwijst naar het feit dat de burgemeester bij De Lijn gepleit heeft voor het inzetten van een extra bus. Hij vraagt naar de timing van die vraag, bepaaldelijk of hij diezelfde vraag ook al gesteld heeft na het gezamenlijk bezoek van de raadsleden aan het asielcentrum en voor het moment waarop bekend werd dat het asielcentrum extra asielzoekers ging opvangen.

De burgemeester antwoordt dat er geen extra bus zal ingezet worden maar wel dat een van de huidige drie bussen niet zal vertrekken vanaf het asielcentrum maar wel vanaf het Pelgrimsplein zodat de bus leeg is voor de Arendonkse schoolkinderen.

De contacten met De Lijn zijn er inderdaad tussendoor ook nog geweest maar nu de situatie precairder werd, is De Lijn op de vraag ingegaan.

Ten tweede werd bekomen dat de bussen vanaf midden oktober op de parking van het asielcentrum zullen rijden en dat de bushalte langs de gewestweg zal opgeheven worden.

De Lijn heeft daar wel de voorwaarde aan gekoppeld dat samen met De Lijn bij de provinciale veiligheidscommissie zal gepleit worden voor een veiligere oversteekplaats op lange termijn.

Gunther Hendrickx vindt dit een goede zaak.

* Marinus van Rooij verwijst naar de laatste zitting van het schepencollege, bepaaldelijk naar het besluit waarin verwezen wordt naar de aanstelling van een ontwerper voor een masterplan voor de gemeentelijke basisschool Sint Jan. Er worden volgens hem verschillende partijen aangesproken als mogelijke ontwerper. Op 23 september 2015 is er dienaangaande een vergadering van de technische dienst. Hij vraagt welke input de gemeente zal geven op die vergadering.

De burgemeester antwoordt dat het geen vergadering is. Er is een aanbestedingsprocedure lopende. Elke kandidaat wordt uitgenodigd voor een gesprek om zijn kandidatuur toe te lichten aan de technische dienst. Er zal afgetoetst worden welke kandidaat het meest geschikt is voor die opdracht.

* Marinus van Rooy vraagt of de recente energie - audit door Eandis aangaande het zwembad tot gevolg heeft dat bepaalde maatregelen dienen te worden genomen.

Schepen An Hermans antwoordt dat er wellicht een aantal kleine ingrepen dienen te gebeuren. Er dient intern nog bekeken te worden welke maatregelen, desgevallend, op langere termijn dienen te worden genomen.

De burgemeester vult aan dat het gaat om recente suggesties van Eandis en dat die ook verder zullen bekeken worden in functie van de terugverdientijd.

* Marinus van Rooij vraagt of de gemeente geen kansen heeft laten liggen met betrekking tot de sigarenfabriek in de Torenstraat, gelet op de positieve reacties van de bezoekers.

De burgemeester antwoordt dat het pand reeds verkocht is.

Marinus van Rooy stelt dat de burgemeester altijd heeft gezegd dat het een waardevol gebouw is. De burgemeester antwoordt dat het op de lijst staat van de waardevolle gebouwen.

Dat geldt zeker voor de voorgevel. Als een ontwikkelaar concrete plannen heeft, zal er wellicht een eis zijn van de gemeente dat het uitzicht en de erfgoedwaarde behouden blijven.

Marinus van Rooij vraagt naar het lot van de waardevolle inboedel van het pand.

Schepen An Hermans antwoordt dat ze heeft vernomen dat er heel veel van de inboedel reeds verkocht zou zijn.

*Marinus van Rooij vraagt - onder verwijzing naar een recent collegebesluit - of er een standaardprocedure bestaat met betrekking tot de aanvragen tot het bekomen van de lijsten met veertigjarigen enzoverder en of iedere vereniging weet heeft van die procedure.

De burgemeester antwoordt dat er dienaangaande een standaardprocedure is. Dat wordt telkens toegelicht aan de burgers als die vraag wordt gesteld. De wet op de privacy speelt. Er wordt een voldoende aantal gefrankeerde enveloppen gevraagd. De gemeentelijke diensten staan dan vooreerst in voor het aanbrengen van de etiketten, met daarop het adres, en vervolgens voor de verzending van de enveloppes.

Marinus van Rooij vraagt of dat kan bekendgemaakt worden.

De burgemeester antwoordt dat deze procedure al jaren bestaat en door de meeste burgers gekend

is. Ze komen zelfs spontaan naar het gemeentehuis met hun enveloppes.

* Gunther Hendrickx vraagt naar de stand van zaken in verband met de Broekstraat.

Schepen Luc Bouwen antwoordt dat voor de zomer goedkeuring werd gekregen van een voorlopig kwartaalprogramma.

In dat voorlopig kwartaalprogramma was de Broekstraat niet opgenomen. Men verwacht dat in oktober een tweede kwartaal programma zal worden goedgekeurd. Hopelijk zal de Broekstraat daar dan wel in opgenomen zijn.

Gunther Hendrickx vraagt welk jaar dan bedoeld wordt.

Schepen Luc Bouwen antwoordt dat de VMM elk kwartaal beslist of men een bepaald subsidiepakket toewijst. Dat subsidiepakket is voorlopig alleen maar toegewezen aan de bovenregionale projecten. Ook in het laatste kwartaalprogramma dat is goedgekeurd zaten geen lokale rioleringsprojecten. Via Aquafin werd vernomen dat men heeft beloofd dat men opnieuw gemeentelijke projecten zal goedkeuren in het laatste kwartaalprogramma van dit jaar. De dossiers zijn ingediend via Aquafin. Men heeft daar een projectfiche van. Op basis van een aantal parameters wordt er geoordeeld of die door de VMM al dan niet prioritair worden bevonden om gefinancierd te worden. De tendens bij VMM is dat men meer inzet op de bovenregionale dan op de regionale projecten.

Gunther Hendrickx vraagt naar de timing ingeval de Broekstraat zou worden opgenomen.

Schepen Luc Bouwen antwoordt dat vanaf het moment dat het dossier wordt opgenomen in het kwartaalprogramma, de gemeente de toelating krijgt om een ontwerper aan te stellen om een voorontwerp op te maken en in te dienen bij VMM, waarna bekeken wordt of het al dan niet financierbaar is. Nadien wordt het een ontwerp-dossier. Daarna kan er aanbesteed worden. De timing dient geschat op ongeveer twee jaar.

Gunther Hendrickx verwijst naar het dossier van de Delstraat waar het college snel gereageerd heeft na klacht van een paar bewoners over stofontwikkeling. Dat dossier betreft het verharden van een zandweg, een kiezelweg die privé - eigendom is.

Hij vraagt of er al is nagedacht over de acties die zouden kunnen ondernomen worden in de Broekstraat en vraagt of er desbetreffend een plan is.

Schepen Luc Bouwen vindt deze reactie oneerlijk. Betrekkelijk de Broekstraat is er een heel degelijk plan. Er is een projectfiche ingediend bij Aquafin.

Het dossier van de Broekstraat is meer dan alleen asfaltverharding. Als door de gemeenteraad zou beslist worden tot een asfaltverharding via het programma van het onderhoud van de buurtwegen, dan dient er rekening mee te worden gehouden dat binnen nu en vijf jaar die asfaltverharding zal dienen te worden opgebroken.

De burgemeester vult aan dat het plan zeer duidelijk werd toegelicht door de schepen. Als er geen goedkeuring komt in oktober, zullen we ons verder beraden.

Schepen Luc Bouwen stelt dat ten andere op zeer korte termijn aan de Broekstraat nog zal gewerkt worden. Met eigen middelen worden met koud asfalt een aantal putten en gevaarlijke situaties verholpen. Er kan beter geïnvesteerd worden in de verharding van een aantal zandwegen zoals bijvoorbeeld de Delstraat en de Zwartbergstraat.

Gunther Hendrickx doet opmerken dat het om privé eigendom gaat.

Schepen Luc Bouwen antwoordt dat de eigendomsrechten daarbij niet zo belangrijk zijn. Wat wel belangrijk is, is het statuut van openbare weg.

Gunther Hendrickx stelt dat het een kwestie is van prioriteiten. De Delstraat is geen prioriteit. De Broekstraat wel.

Schepen Luc Bouwen beaamt dit.

* Jean Seels vraagt hoe het komt dat er minder foorkramers met attracties op de kermis van Arendonk terug te vinden zijn.

Schepen An Hermans antwoordt dat de kermis op de Voorheide en de kermis in maart erg in trek zijn. Twee jaar geleden is de uitbater van de attractie met de botsauto's niet komen opdagen. Er is op dat moment geen vervangende attractie gevonden. Er zijn klaarblijkelijk ook minder en minder uitbaters van een kraam met botsauto's. Elk jaar wordt gezocht naar alternatieve attracties. Ook de andere foorkramers vinden dit spijtig.

Gunther Hendrickx vraagt naar de betalingsmodaliteiten. Hij vraagt of de foorkramers dienen te betalen per vierkante meter.

Schepen An Hermans antwoordt dat er inderdaad dient te worden betaald per vierkante meter en dat de prijzen vorig jaar nog gehalveerd werden. Dus dat is zeker het probleem niet.

* Joan Wijnen verwijst naar de plannen met betrekking tot de bushalte aan het asielcentrum. Hij vraagt of er soortgelijke plannen zijn voor de schoolgaande kinderen in Flierenbos. Hij vraagt zich af wie nu in feite de tweederangsburgers zijn.

De burgemeester vindt deze bemerking niet terecht. Tijdens de vergaderingen met de buurtbewoners wordt er stevast verwezen naar de onveilige situatie aan de bushalte. Wat de situatie Flierenbos betreft, dient gewezen op het feit dat de bussen van De Lijn op het Pelgrimsplein niet kunnen draaien.

Joan Wijnen verwijst eveneens naar de Daries en het woonzorgcentrum. Volgens hem zijn er ook al aanrijdingen geweest aan het Pelgrimsplein. Er is volgens hem vanuit het asielcentrum te weinig aandacht voor de verkeersveiligheid. De verantwoordelijkheid wordt volgens hem afgeschoven naar andere partijen.

De burgemeester gaat niet akkoord en vindt dat het raadslid er een karikatuur van maakt. Gunther Hendrickx stelt dat er zinvolle ingrepen gebeurd zijn, daar waar mogelijk, teneinde de verkeersveiligheid te verhogen.

*Benny Maes vraagt naar de stand van zaken betreffende het wegdek van de Hoge Mauw dat op bepaalde plaatsen in zeer slechte staat is.

Schepen Luc Bouwen antwoordt dat de betonwerken werden aanbesteed en recent gegund werden. De werken zullen dan ook kortelings uitgevoerd worden.

+++++

