

UITTREKSEL UIT DE NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN: 14.11.2016

<u>Aanwezig:</u>	Blockx Rob, voorzitter. Hendrickx Kristof, burgemeester. Bouwen Luc, Hermans An, schepenen. Verstraelen Frieda, Seels Jean, Noben Peter, Maes Benny, Geukens Koen, Wijnen Joannes, Laurijssen Leo, Hendrickx Gunther, Van der Vloedt Hilde, Van Rooij Marinus, Wens Griet, De Laat Hilde, Van Gorp Ingrid, Cools Davy, Gys Marina, Woestenborghs Karen, Aerts Leo - raadsleden. Detremmerie Saskia, vervangend raadslid Viskens Kenny, voorzitter OCMW Wouters Kris, gemeentesecretaris.
<u>Verontschuldigd:</u>	Hermans Ann, schepen

**De gemeenteraad van Arendonk.**

De voorzitter meldt het heuglijk nieuws dat schepen Joke Segers bevallen is van een flinke zoon. De gemeenteraad feliciteert haar.

**Verslag gemeenteraad 10.10.2016**

Aangezien er geen opmerkingen worden geformuleerd op de redactie wordt het verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 10.10.2016 als goedgekeurd beschouwd.

**1. Vaststelling van het mandaat van de afgevaardigde van de gemeente voor de algemene vergadering van Pidpa op 19 december 2016**

**Feiten en context**

De gemeente is deelnemer aan de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

Op maandag 19 december 2016 om 11.00 h organiseert Pidpa de buitengewone algemene vergadering op het administratief hoofdkantoor, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

De agenda van deze buitengewone algemene vergadering is als volgt:

1. Nazicht van de volmachten/raadsbesluiten voor de afgevaardigden.
2. Begroting 2017 met kennisgeving van de te ontwikkelen activiteiten en te volgen strategieën in 2017.
3. Benoeming(en).
4. Statutenwijziging ingevolge decreet van 13 mei 2016.
5. In voortzetting geplaatste agendapunten van de algemene vergadering van 15 juni 2015.
6. Goedkeuring van het verslag staande de vergadering.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om deze agendapunten goed te keuren.

**Historiek**

Brief van Pidpa van 12 september 2016 met als bijlagen:

- Statutenwijziging ingevolge decreet van 13 mei 2016 (wijziging decreet intergemeentelijke samenwerking)
- statutenwijziging, initieel voorgelegd op 15 juni 2015 aan de algemene vergadering – voorstel tot schrapping van de agenda van het op 14 december 2015 door de algemene vergadering in voortzetting geplaatst onderdeel van het oorspronkelijk agendapunt 9

Brief van Pidpa van 10 oktober 2016 met agenda en bijlagen:

- begroting 2017 met kennisgeving van de te ontwikkelen activiteiten en te volgen strategieën in 2017
- model als basis voor raadsbeslissing
- een volmacht

Besluit van gemeenteraad dd. 18.02.2013 betreffende de aanduiding van:

- mevr. Ingrid Van Gorp als afgevaardigde en
  - dhr. Davy Cools als plaatsvervangend afgevaardigde
- voor de huidige legislatuur op de algemene vergaderingen van Pidpa.

Dhr. Koen Geukens maakt deel uit van de raad van bestuur.

#### **Juridische grond**

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, inzonderheid artikel 44 en 59.

De statuten van de opdrachthoudende vereniging Pidpa

Het gemeentedecreet van 15 juli 2007, inzonderheid artikelen 19 tot en met 26 en artikel 42.

#### **Financiële aspecten**

Er zijn hieraan geen financiële aspecten verbonden.

#### **Argumentatie**

De voorgelegde documenten omvatten de verslaggeving omtrent de verschillende agendapunten waaronder de statutenaanpassingen van Pidpa en de eerder in voortzetting geplaatste agendapunten, alsook omtrent de begroting voor 2017 met kennisgeving van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategieën in 2017.

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

Art. 1: Akte te nemen van de strategieën en de te ontwikkelen activiteiten van Pidpa m.b.t. het boekjaar 2017.

Art. 2: Goedkeuring te verlenen aan de door de Raad van Bestuur van Pidpa voorgelegde begroting 2017 en het toelichtend verslag.

Art. 3: Aan de vertegenwoordiger wordt de opdracht gegeven om op de buitengewone algemene vergadering van 19 december 2016, overeenkomstig deze beslissing te stemmen alsook de benoeming(en) goed te keuren, evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze vergadering.

Art. 4: Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan Pidpa, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

## **2. Intergemeentelijke vereniging PONTES – aanduiding vertegenwoordiger algemene vergadering 21 december 2016, vaststelling mandaat en voordracht kandidaat bestuursorganen**

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, in het bijzonder op de artikelen 43, §2, 5° en 195;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder op de artikelen 44, 46, 47 en 48;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 13.11.1989 houdende de toetreding van de gemeente Arendonk tot de intergemeentelijke vereniging PONTES;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 16.12.2013 waarbij Leo Aerts, gemeenteraadslid, en Rob Blockx, gemeenteraadslid, werden aangesteld als respectievelijk effectief en plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente Arendonk voor de algemene vergaderingen van PONTES voor de resterende duur van deze legislatuur;

Gelet op de uitnodiging voor de algemene vergadering van PONTES op 21 december 2016;

Gelet op het ontwerp van agenda, besluiten en bijlagen;

Overwegende dat elke intergemeentelijke vereniging jaarlijks een algemene vergadering moet organiseren tijdens dewelke de te ontwikkelen activiteiten en het budget voor het volgende dienstjaar worden behandeld;

Overwegende dat deze algemene vergadering zal plaatsvinden op 21 december 2016;

Overwegende dat voor deze algemene vergadering een gemeentelijke afgevaardigde moet aangeduid worden om de gemeente te vertegenwoordigen op deze algemene vergadering; dat deze aanstelling mag gebeuren voor de volledige duur van deze legislatuur;

Overwegende dat evenwel het mandaat van deze gemeentelijke afgevaardigde moet vastgesteld worden voorafgaand aan elke algemene vergadering;

**BESLUIT:** met eenparigheid van stemmen

**Art. 1:** Er wordt akte genomen van de agenda van de algemene vergadering van PONTES van 21 december 2016, die bestaat uit de volgende agendapunten:

1. Algemene vergadering: verslag 16 juni 2016 – goedkeuring
2. Bestuursorganen: samenstelling raad van bestuur – wijziging
3. Beleid: beleidsnota 2017 – goedkeuring
4. Financiën: budget 2017 – goedkeuring
5. Varia en rondvraag

**Art. 2:** De voorstellen van beslissingen worden goedgekeurd en de vertegenwoordiger van de gemeente wordt opgedragen om zijn stemgedrag af te stemmen op de besluiten van de gemeenteraad inzake onderhavige aangelegenheid.

**Art. 3:** Een afschrift van dit besluit wordt ter kennisgeving bezorgd aan de intergemeentelijke vereniging PONTES, gevestigd te 2610 Antwerpen-Wilrijk, aan de Jules Moretuslei 2.

### **3. Vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger van de gemeente op de algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging Cipal van 9 december 2016**

Gelet op het gemeentedecreet en in het bijzonder op artikel 42 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (hierna kortweg "DIS");

Gelet op de laatst gecoördineerde statuten van de dienstverlenende vereniging Cipal (hierna kortweg "Cipal") van 14 april 2014;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van Cipal;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 18.02.2013 inzake de aanduiding van de vertegenwoordiger van de gemeente op de algemene vergaderingen van Cipal;

Gelet op de oproeping van 24 oktober 2016 tot de algemene vergadering van Cipal van 9 december 2016 met de volgende agendapunten:

1. Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemers
2. Bespreking en goedkeuring van de begroting 2017 (met inbegrip van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie)
3. Vervanging van de op voordracht van de gemeente Brasschaat benoemde bestuurder
4. Benoeming en vervanging van leden van het adviescomité
5. Rondvraag
6. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

Gelet op de toelichtende nota bij de agendapunten van de algemene vergadering;

Gelet op het voorstel van de raad van bestuur van Cipal;

Overwegende dat geen redenen voorhanden zijn om goedkeuring van de voorgelegde agendapunten te weigeren;

Overwegende dat artikel 44 van het DIS bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger moet worden herhaald voor elke algemene vergadering;

**BESLUIT:** met eenparigheid van stemmen

**Art. 1:** De agendapunten van de algemene vergadering van Cipal van 9 december 2016 worden goedgekeurd.

**Art. 2:** De gemeentelijke vertegenwoordiger, Rob Blockx of zijn plaatsvervanger Leo Aerts, wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van Cipal van 9 december 2016 te handelen en te beslissen conform dit besluit. Indien de algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien de algemene vergadering om welke reden dan ook zouden worden verdaagd, dan blijft de

gemeentelijke vertegenwoordiger gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Art. 3: Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan Cipal.

#### **4. Goedkeuring aanpassing budget 2016 AGB Arendonk**

Joan Wijnen doet opmerken dat er, voor wat betreft de Raad van Bestuur van het AGB, vaak een probleem is m.b.t. het aanwezigheidsquorum.

Vaak dienen leden van de Raad van Bestuur te worden opgebeld om het aanwezigheidsquorum te bereiken.

Schepen An Hermans doet het voorstel - hoewel er nooit bemerkingen zijn geweest met betrekking tot het tijdstip door de leden van de Raad van Bestuur - om de vergadering te laten starten om 20.00 ipv 19.00u. Op de vraag of er een volmacht kan worden gegeven, antwoordt de gemeentesecretaris dat dit volgens de statuten kan.

Gelet op het gemeentedecreet van 15.07.2005, zoals gewijzigd tot op heden;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25.06.2010 houdende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, zoals gewijzigd tot op heden;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 16.12.2013 betreffende de oprichting van AGB Arendonk;

Gelet op de goedkeuring van de Vlaams minister van Bestuurszaken en Binnenlands Bestuur van 16.04.2014 houdende de goedkeuring van de oprichting van het AGB Arendonk;

Gelet op het meerjarenplan 2015-2019 en budget 2016 van AGB Arendonk, zoals vastgesteld door de raad van bestuur van AGB Arendonk in zitting van 10.12.2015;

Gelet op de vaststelling van het meerjarenplan en budget door de gemeenteraad op 14.12.2015;

Gelet op de goedkeuring door de raad van bestuur op 03.11.2016;

BESLUIT: met 19 stemmen voor, 0 stemmen tegen en 3 onthoudingen (A+)

Art.1: De vaststelling van de aanpassing van het budget 2016 van AGB Arendonk door de raad van bestuur van AGB Arendonk in zitting van 03.11.2016 goed te keuren.

Art.2: Dit goedkeuringsbesluit over te maken aan AGB Arendonk en aan de Vlaamse Regering.

#### **5. Tweede budgetwijziging op 14 november 2016, volgens de principes van de Beleids- en Beheerscyclus**

Goedgekeurd wordt volgend ontwerp van gemeenteraadsbeslissing:

- Gelet op het Gemeentedecreet;
- Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de OCMW's;
- Gelet op de omzendbrief BB-2013/04 van 10 mei 2013 van Geert Bourgois, Vlaams Minister van Bestuurszaken, betreffende de onderrichtingen voor het opstellen van de strategische meerjarenplanning (meerjarenplan 2014-2019) en budgettering (budget 2014) volgens de beleids- en beheerscyclus;
- Gelet op de omzendbrief BB-2013/08 van 18 oktober 2013 van het Vlaams Ministerie van Bestuurszaken, Agentschap voor Binnenlands Bestuur, betreffende de veralgemeende invoering van de beleids- en beheerscyclus;
- Gelet op het Ministerieel besluit van 1 oktober 2010 en latere wijzigingen, tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
- Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 14 december 2015 waarin het budget 2016 en meerjarenplan 2014-2019 goedgekeurd werd;

- Gelet op de goedkeuring van de eerste aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019;  
**BESLUIT:** met 19 stemmen voor, 0 stemmen tegen en 3 onthoudingen (A+)

Enig art.:

Goedgekeurd wordt de tweede budgetwijziging op 14 november 2016 volgens de principes van de beleids- en beheerscyclus, en dit onder de vorm van volgende documenten:

- Wettelijke rapporten bij de tweede budgetwijziging op 14 november 2016

## **6. Kennisname 1<sup>ste</sup> budgetwijziging budget 2016 OCMW en de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019**

Peter Noben vraagt of de stijging van de personeelskosten in het OCMW rechtstreeks verband houdt met het onrechtmatig ontslag.

De voorzitter van het OCMW antwoordt dat de stijging vooral te maken heeft met de responsabiliseringsbijdragen (minder statutairen in dienst in verhouding tot contractuelen) Anderzijds is er ook de indexering van de lonen.

Peter Noben meldt dat er een tweede dossier is van ontslag binnen het OCMW en dat dit het OCMW weer veel geld kost. Hij stelt dat het dossier niet volledig is opgebouwd. Een advocaat kan ook maar werken met de stukken die de cliënt ter beschikking stelt.

De OCMW-voorzitter antwoordt dat een opzegvergoeding dient te worden betaald, samen met advocatenkosten.

Peter Noben stelt dat er ook de mogelijkheid was om de opzegtermijn te laten presteren. Dat had niets gekost. Het kost de gemeente weer eens 45.000 EUR exclusief advocatenkosten.

De voorzitter van het OCMW antwoordt dat de discussie eigenlijk niet in de gemeenteraad moet gevoerd worden. Het is besproken in het Vast Bureau. Het wordt nog geagendeerd op de OCMW-raad.

Peter Noben stelt dat de veroordeling er is.

De voorzitter van het OCMW antwoordt dat er misschien in beroep wordt gegaan.

Peter Noben stelt dat het dossier klaarblijkelijk fragmentair is opgebouwd. Er is geen onderzoek à décharge gevoerd. Als het dossier niet volledig en gekleurd is, kan er niet met 100% kennis van zaken geoordeeld worden.

De voorzitter van het OCMW antwoordt dat de twee dossiers niet vergelijkbaar zijn. Er was in het tweede dossier eerst een mondelinge waarschuwing, daarna een schriftelijke waarschuwing met de melding dat als er zich nog eens iets zou voordoen dat er dan zou overgegaan worden tot ontslag.

De feiten zouden evenwel niet zwaarwichtig genoeg zijn om over te gaan tot ontslag wegens dringende reden. Dat is de reden waarom het proces werd verloren.

Peter Noben beweert dat in de twee dossiers samen minimaal 180.000 EUR diende te worden betaald. Dat had kunnen vermeden worden. Hij hoopt dat dit zich in de toekomst niet meer zal voordoen en dat de beslissingen inzake personeel weloverwogen genomen worden.

De OCMW-voorzitter antwoordt dat de beslissing werd genomen op basis van de stukken die voorhanden waren. Er werd niet over één nacht ijs gegaan.

Joan Wijnen stelt dat de presentatie tijdens de OCMW-raad moeilijk leesbaar was.  
Hij suggereert om de aanwezigen een papieren versie te bezorgen.

De OCMW-voorzitter gaat akkoord dat het schema M2 de volgende keer op papier uitgedeeld zal worden.

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd tot op heden;

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, inzonderheid de bepalingen aangaande financiering, planning en financieel beheer;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 houdende de beleids- en beheercyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, zoals gewijzigd tot op heden;

Gelet op de bepalingen en de procedure binnen het OCMW voor het opstellen van de meerjarenplannen 2014-2019 en budgetten 2016 van de gemeenten en van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van het Vlaamse gewest zoals medegedeeld bij wege van omzendbrief BB2015/2 van 10 juli 2015, specifiek wat de budgetten 2016 betreft;

Gelet op artikel 29 van het BVR BBC en artikel 4/1 van het MB BBC houdende de samenstelling van het dossier van de budgetwijziging;

Gelet op het samenwerkingsprotocol tussen gemeente en OCMW;

Gelet dat bij deze budgetwijziging de voorziene gemeentelijke bijdrage behouden blijft op 1.575.000 EUR;

Gelet dat de autofinancieringsmarge voor 2016 en voor de ganse periode die het meerjarenplan bestrijkt lichtjes daalt maar over de gans periode positief blijft, waardoor ook het meerjarenplan dient aangepast;

Gelet op het positief advies van het managementteam van 28 september 2016;

Gelet op de beslissing van het Vast Bureau van 6 oktober 2016 houdende de budgetwijziging nr.1 budget 2016;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 270 van het OCMW-decreet positief advies aan het College van Burgemeester en Schepenen dient gevraagd alvorens de budgetwijziging en de aanpassing van het meerjarenplan kan worden voorgelegd aan de OCMW-raad en de gemeenteraad;

Gelet op het positief advies verleend door het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 13 oktober 2016;

Gelet op de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn in zitting van 24 oktober 2016 waarbij kennis werd genomen van de voorliggende documenten (verklarende en financiële nota) en de 1<sup>ste</sup> budgetwijziging budget 2016 van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn en de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 werd vastgesteld;

Overwegende dat deze door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn vastgestelde 1<sup>ste</sup> budgetwijziging budget 2016 en de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 dient voorgelegd aan de gemeenteraad;

Gelet op de beraadslaging onder de leden;

#### **BESLUIT:**

Enig art.: Kennis te nemen van de voorliggende documenten (verklarende en financiële nota) van door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn vastgestelde 1<sup>ste</sup> budgetwijziging budget 2016 OCMW en de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019.

#### **7. Kennisname budget 2017 + meerjarenplan 2014-2019 OCMW**

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd tot op heden;

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, inzonderheid de bepalingen aangaande financiering, planning en financieel beheer;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 houdende de beleids- en beheercyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, zoals gewijzigd tot op heden;

Gelet op de bepalingen en de procedure binnen het OCMW voor de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en budgetten 2017 van de gemeenten en van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van het Vlaamse gewest zoals medegedeeld bij wege van omzendbrief BB2013/4 van 23 maart 2013 en aanvullingen bij wege van omzendbrief BB2016/2 van 15 juli 2016 specifiek wat de budgetten 2017 betreft;

Gelet op het samenwerkingsprotocol tussen gemeente en OCMW;

Overwegende het voorliggend ontwerp van budget 2017 en van het meerjarenplan 2014-2019 (MJP) van het OCMW dat betrekking heeft op de jaren 2014-2019 houdende:

- BUDGET 2017 met gemeentelijke bijdrage voor 2017 van 1.800.000 EUR in exploitatie;
- MJP 2014-2019 met een gemeentelijke bijdrage in exploitatie van respectievelijk 1.875.000 in 2018 en 1.965.000 in 2019;
- de samenstelling van de bestemde gelden voor de periode van 2014-2019;
- BUDGET 2017 geplande investeringen voor 118.000 EUR te financieren met eigen middelen;
- MJP 2014-2019 geplande investering van respectievelijk 62.500 EUR in 2018 en 77.500 EUR in 2019 te financieren met eigen middelen;

Gelet dat de autofinancieringsmarge voor 2017 negatief wordt, voor 2019 nul is maar voor de ganse periode die het meerjarenplan bestrijkt positief blijft;

Gelet op het advies van het managementteam van 28 september 2016;

Gelet het advies van het Vast Bureau in zitting van 6 oktober 2016;

Gelet het positief advies van het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 13 oktober 2016;

Gelet op de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn in zitting van 24 oktober 2016 om meerjarenplan 2014-2019 vast te stellen met:

- een gemeentelijke bijdrage in exploitatie van respectievelijk 1.875.000 in 2018 en 1.965.000 in 2019;
  - de samenstelling van de bestemde gelden voor de periode van 2014-2019;
  - de geplande investeringen van respectievelijk 62.500 EUR in 2018 en 77.500 EUR in 2019 te financieren met eigen middelen
- en het budget 2017 vast te stellen met :
- een gemeentelijke bijdrage in exploitatie voor 2017 van 1.800.000 EUR in exploitatie;
  - geplande investeringen in 2017 voor 118.000 EUR te financieren met eigen middelen;

Overwegende dat zowel het aangepaste meerjarenplan 2014-2019 als het budget 2017 zowel inhoudelijk als financieel passen binnen het initieel goedgekeurde meerjarenplan;

Gelet dat de gemeenteraad er bijgevolg enkel kennis van dient te nemen;

Gelet op de beraadslaging onder de leden;

#### BESLUIT:

Art. 1: Kennis te nemen van het aangepaste meerjarenplan 2014-2019 vastgesteld door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn met:

- een gemeentelijke bijdrage in exploitatie van respectievelijk 1.875.000 in 2018 en 1.965.000 in 2019;
- de samenstelling van de bestemde gelden voor de periode van 2014-2019;
- de geplande investeringen van respectievelijk 62.500 EUR in 2018 en 77.500 EUR in 2019 te financieren met eigen middelen

Art. 2: Kennis te nemen van het door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn vastgestelde budget 2017 met:

- een gemeentelijke bijdrage in exploitatie voor 2017 van 1.800.000 EUR in exploitatie;
- geplande investeringen in 2017 voor 118.000 EUR te financieren met eigen middelen;

Art. 3: Dit besluit aan de financieel beheerder en het OCMW over te maken.

## **8. Goedkeuring aanpassing reglement vrijetijdspas**

Gunther Hendrickx vraagt om - ten behoeve van de duidelijkheid - wijzigingen in een reglement steeds in kleur aan te geven.

Marinus van Rooy sluit zich hierbij aan.

De gemeentesecretaris gaat akkoord met de gedane suggestie.

Gelet op het gemeentelijk meerjarenplan 2014-2019;

Gelet op de doelstelling om lokale kansengroepen te bereiken en te activeren tot deelname aan het vrijetijdsbeleid;

Gelet op het reglement vrijetijdspas van 15.12.2014;

Gelet op de evaluatie van het reglement van de dienst vrije tijd, het sociaal huis en de ziekenfondsen op 18.10.2016;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op het ontwerp van reglement;

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

Art. 1: Goedkeuring wordt verleend aan navolgend reglement vrijetijdspas:

*Dit reglement gaat in vanaf 1 januari 2017. Door gebruiker of deelnemer te worden van de Arendonkse vrijetijdspas, aanvaard je deze algemene voorwaarden. De algemene voorwaarden kunnen te allen tijde gewijzigd worden. De meest recente versie is steeds terug te vinden op de gemeentelijke website.*

### Artikel 1:

*Het gemeentebestuur verleent toelagen aan maatschappelijk kwetsbare inwoners om vrijetijdsparticipatie en maatschappelijke integratie te bevorderen.*

### Artikel 2:

*In samenwerking met het Sociaal Huis verleent het gemeentebestuur door middel van de vrijetijdspas een tussenkomst in het lidgeld van de sportclub, jeugd- of culturele vereniging, of in het deelnamegeld voor culturele, sportieve of jeugdinitiatieven, georganiseerd door erkende verenigingen of het gemeentebestuur.*

*De tussenkomst bedraagt 50% van het lidgeld/deelnamegeld met in totaal een maximum tegemoetkoming van 200 euro per persoon per jaar.*

### Artikel 3:

*De korting is geldig voor:*

- *Deelname aan gemeentelijke initiatieven van de Dienst Vrije Tijd.*
- *Betaling van het lidgeld van een Arendonkse erkende vereniging of betaling van het kampgeld voor een kamp georganiseerd door een Arendonkse erkende vereniging.*
- *Betaling van het lidgeld van de gemeentelijke bibliotheek.*
- *Betaling van het entreegeld van het gemeentelijk zwembad.*
- *Betaling van het inschrijvingsgeld van de gemeentelijke Academie voor Schone Kunsten.*
- *Betaling van het inschrijvingsgeld van de afdeling Arendonk van de Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans.*
- *Toegang tot een aantal provinciale instellingen.*
- *Deelnamegeld voor activiteiten van Arendonkse verenigingen die de korting met de vrijetijdspas vermelden in hun communicatie.*
- *...*



*Deze lijst is niet limitatief. Een actuele lijst van initiatieven die in aanmerking komen, kan je steeds raadplegen op de gemeentelijke website of in de folder.*

*De korting is niet geldig voor:*

- Aankoop van materialen of goederen (sportkledij, drankbonnen, ...).*
- Eetfestijnen.*
- Activiteiten met een deelnameprijs per groep.*

**Artikel 4:**

*Volgende inwoners van de gemeente Arendonk komen in aanmerking voor een vrijetijdspas:*

- Personen die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming van het ziekenfonds en slechts 1 onroerend goed in bezit hebben, waarvan het niet-geïndexeerd kadastraal inkomen niet hoger is dan 745 euro. Dit grensbedrag kan verhoogd worden in functie van het aantal personen ten laste. Deze bedragen worden jaarlijks bepaald door het RIZIV.*
- Personen die in een collectieve schuldenregeling zitten.*
- Jongeren die verblijven in een voorziening van bijzondere jeugdzorg op het grondgebied van Arendonk.*
- Personen die niet voldoen aan bovenstaande criteria, maar na een rechtenonderzoek door het Sociaal Huis nood blijken te hebben aan een vrijetijdspas.*

**Artikel 5:**

*De vrijetijdspas is een pas op naam, die wordt toegekend aan een persoon.*

*Er zijn geen leeftijdsgrenzen.*

*De vrijetijdspas is geldig voor het lopende kalenderjaar.*

**Artikel 6:**

*Van alle erkende verenigingen in Arendonk wordt verwacht dat zij de kortingen van de vrijetijdspas toekennen. De contacten met de Arendonkse verenigingen lopen via de Dienst Vrije Tijd.*

*De kortingen van de vrijetijdspas worden geprefinancierd door de betreffende verenigingen en/of instellingen. Per kwartaal kunnen zij een terugvordering van deze kosten binnenbrengen bij de Dienst Vrije Tijd, Vrijheid 29. De gemeente betaalt de bedragen uiterlijk na twee maanden uit aan de organisatie.*

## **9. Goedkeuring beginselverklaring neutraliteit gemeentelijk onderwijs**

Marinus van Rooy vraagt of naast de kruisbeelden die uit de klaslokalen moeten verdwijnen er nog andere symbolen zijn die onderhevig zijn aan het neutraliteitsbeginsel.

Schepen An Hermans antwoordt dat het neutraliteitsbeginsel inhoudt dat iedereen recht heeft op zijn eigen geloof. Dat is al jaren zo.

Gelet op het Gemeentedecreet, artikel 42;

Gelet op de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, artikelen 6 en 6bis;

Gelet op het Decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997, artikelen 3, 42° en 62;

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, artikelen 3, 33°/1 en 15;

Gelet op het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs, artikel 56;

Gelet op het verzoek van OVSG vzw in zijn brief van 21/06/2016 om de beginselverklaring neutraliteit goed te keuren met het oog op een brede gedragenheid binnen het gemeentelijk net;

Overwegende dat de algemene vergadering van OVSG vzw op donderdag 9 juni 2016 de beginselverklaring neutraliteit heeft goedgekeurd. Ook de algemene vergadering van VVSG vzw heeft zich hierbij aangesloten;

Overwegende dat het gemeentelijk onderwijs een openbare dienst is die moet beantwoorden aan de principes van neutraliteit. Met deze beginselverklaring wil het gemeentelijk onderwijs zich nog duidelijker profileren als neutrale onderwijsverstrekker. De beginselverklaring is als bijlage toegevoegd bij dit besluit, evenals een toelichting die de beweegredenen uitlegt en de wettelijke basis meegeeft.

Overwegende dat de beginselverklaring de principes bevat van wat neutraliteit betekent in een school, een academie of een centrum van het stedelijk en gemeentelijk onderwijs;

Overwegende dat het formuleren van een lokaal gedragen pedagogisch, artistiek of agogisch project tot de autonomie van het schoolbestuur behoort. De beginselverklaring vormt daarbij de gemeenschappelijke noemer voor het hele stedelijk en gemeentelijk onderwijs, waaronder de lokale projecten een plek vinden;

Overwegende dat het gemeentebestuur door de goedkeuring het engagement aangaat om het eigen pedagogisch project, het eigen schoolreglement en de eigen onderwijspraktijk hiermee in overeenstemming te brengen;

**BESLUIT:** met eenparigheid van stemmen

Art. 1: De beginselverklaring neutraliteit van het gemeentelijk onderwijs, zoals opgenomen in de bijlage, wordt goedgekeurd.

Art. 2: Het College van Burgemeester en Schepenen wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Art. 3: Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan OVSG vzw.

## **10. Afschaffing toelage PMD-zakken**

Marinus van Rooy stelt dat er in Vlaanderen zeer veel moeite wordt gedaan om te recyclen. Fost-plus is een privé-onderneming die zich engageert om zoveel mogelijk te recyclen. In Vlaanderen is er wat dat betreft een percentage van ongeveer 90%.

Het restafval bedraagt zodoende amper 10%.

Fost-plus vraagt een bijdrage voor die zakken. Alle bedrijven die aangesloten zijn gaan de prijs van hun product verhogen. Bedrijven die verpakte producten op de markt brengen, betalen een bijdrage aan Fost-plus. Fost-plus gebruikt deze middelen voor het inzamelen, sorteren en recyclen van huishoudelijk verpakt afval.

Eenzijds moet betaald worden voor die prijsverhoging en anderzijds ook nog voor die zakken. Er zullen mensen zijn die vinden dat ze niet beloond worden voor het recyclen. Wie recycleert, moet niet gestraft worden maar moet beloond worden. Hij moet aangemoedigd worden om te recyclen. Hij vraagt of de huidige blauwe zakken nog mogen gebruikt worden. Hij vraagt of het groene zakken of roze zakken betreft. Groene zakken verwijzen naar GFT.

De burgemeester antwoordt dat de kleur van de zakken niet door de gemeente wordt gekozen. IOK biedt die zakken aan.

Gunther Hendrickx sluit zich aan bij het betoog van Marinus van Rooy.

Het principe: "wie sorteert, profiteert" zou moeten toegepast worden.

Hij vraagt zich af of er een beter resultaat zal behaald worden door het in te voeren.

In 2007 werd het besluit genomen om een toelage te geven. Fost-plus stond dat toen ook niet toe.

Toch werd toen beslist om het sorteren te stimuleren. Hij vraagt of de zakken restplastic worden opgehaald.

De burgemeester antwoordt dat dit niet het geval is.

Gunther Hendrickx vraagt of de PMD zakken nog altijd zullen opgehaald worden.

De burgemeester antwoordt bevestigend.

Gunther Hendrickx vraagt of de burger niet geneigd zal zijn om de restafvalcontainer te gebruiken, hoewel dat wel wat meer kost, omdat dat gemakkelijker is. Hij vraagt of het beoogde netto- resultaat wel zal gehaald worden. Anderzijds wil men de burgers stimuleren om na te denken over het gebruik van plastic. Bij de producenten dient ook actie ondernomen te worden. Opnieuw dient de burger te betalen. Bij het begin van de legislatuur is de gemeentebelasting met een halve procent gezakt. Sindsdien zijn er verschillende retributies, belastingverhogingen en toelagen goedgekeurd waardoor er meer moet betaald worden. De fracties Spa en A+ sluiten zich aan bij elkaars standpunten.

De burgemeester antwoordt dat het niet relevant is om de belastingverlaging erbij te betrekken. Het zijn milieuoverwegingen die in eerste instantie spelen.

Het materiaal dat in de perscontainer zit, wordt niet gerecycleerd. Het wordt verbrand. Een perscontainer kost bovendien veel geld. Er zijn heel veel gemeenten die met een gesplitste inzameling werken. Vandaar de beslissing om isomo, harde pvc apart in te zamelen. Daar kan men banken van maken. En allerhande zaken. De ecologische afdruk wordt veel kleiner. Een rol PMD zakken kost drie EURO. Normaal komt men daar een jaar mee toe. Het belangrijkste is dat men recycleert.

Gunther Hendrickx stelt dat tegenover het scheiden van de fracties en de afvalstromen niet noodzakelijk een kost hoeft te staan. De burger wordt niet gestimuleerd door iets wat geld kost. De mensen moeten gestimuleerd worden om te sorteren en zo weinig mogelijk de restafvalbak te gebruiken. Die bak zou veel geld moeten kosten. Wat eruit gelaten kan worden, zou zo weinig mogelijk geld mogen kosten.

De burgemeester antwoordt dat het altijd geld zal kosten: ofwel aan de gemeenschap, ofwel aan degene die vervuult.

Benny Maes stelt dat de factuur bij de burger gelegd wordt.

De burgemeester antwoordt dat de factuur altijd bij de burger wordt gelegd ofwel via de algemene pot ofwel via die drie euro. Op het containerpark kan de groene zak gratis aangeleverd worden.

Marinus van Rooij vraagt of het dan niet beter is om de algemene pot aan te wenden want iedereen heeft afval. Het is veel simpeler om de burgers daarmee niet te belasten.

De burgemeester antwoordt dat de ene burger meer afval produceert dan een andere burger. Vanuit IOK wordt overwogen om de restafvalzakken en de zak met restplastic samen te voegen omdat de zaken samen zouden kunnen verwerkt worden. Dat zouden eventueel roze zakken worden. We zullen zien wat de toekomst brengt.

De voorzitter van de gemeenteraad verduidelijkt dat de roze zak wordt gebruikt in Mechelen. In Arendonk zijn er blauwe zakken voor PMD en groene zakken voor plastic.

Marinus van Rooy doet een oproep. Het zou goed zijn moesten burgers in de winkel ter plaatse alle plastic kunnen achterlaten na de aankoop. De groothandel zou ook een inspanning moeten leveren, en niet alleen de burgers.

Volgens Leo Aerts leidt dat tot een meerkost.

Marinus van Rooij antwoordt dat het gaat om recyclage. Het mag niet van één kant komen, met name van de kleine man en het gezin.

Peter Noben stelt dat er al 1 jaar een gedoogbeleid is. Sinds 2007 zijn we in overtreding omdat de PMD zakken gratis zijn. Hij vraagt of het een beslissing is die vooral gedragen wordt door de NVA. Hij ziet het verband niet tussen milieuoverwegingen en de kost die de burger wordt opgelegd.

De burgemeester antwoordt dat de grote hoeveelheden die ingezameld worden in de perscontainer mee verbrand worden terwijl ze kunnen gerecycleerd worden. Dat willen we precies vermijden.

Peter Noben stelt dat het grootste deel toch nog verbrand gaat worden.

De burgemeester antwoordt dat dit in volume een klein deel is.

Gunther Hendrickx begrijpt niet hoe burgers kunnen gestimuleerd worden door ze te laten betalen.

De burgemeester stelt dat de SPA wil stimuleren door alles gratis weg te geven. Gratis bestaat niet. Daar moet de ganse gemeenschap voor opdraaien. Het betreft ten andere een beslissing van het ganse college.

Gunter Hendrickx stelt dat zijn fractie voor sorteren en voor het milieu is. Wij willen niet alles gratis weggeven. U moet de vervuiler laten betalen. Restafval moet vermeden worden. Sorteren moet beloond worden. Wie sorteert, moet profiteren. U gaat de burger laten betalen. Dit principe begrijpt hij niet. De burger gaat al het afval in één zak stoppen als hij ervoor moet betalen. Je wil precies het tegenovergestelde bekomen.

Volgens Marinus Van Rooij bestaat de vrees dat de burger gaat verbranden en gaat sluikestorten.

De burgemeester antwoordt dat voor drie euro de burger niet gaat sluikestorten en een gasboete gaat riskeren.

Marinus van Rooij stelt dat hij vreest voor een averechts effect. Er zullen mensen zijn die niet de moeite zullen doen om te sorteren, zeker niet wanneer die groene zakken niet zullen opgehaald worden en ze die zelf naar het containerpark moeten brengen.

Joan Wijnen vraagt of de collega's op het containerpark al gebriefd werden. Hoe zal het in de praktijk verlopen? Komen er extra containers? Wat de ecologische voetafdruk betreft, stelt hij dat het meer zal kosten dan opbrengen. De kleine man wordt gesaboteerd door de grote firma's die met hun installaties niet voldoen. Alle fracties worden getransporteerd naar Duitsland en daar opgestookt.

De burgemeester antwoordt dat de praktische zaken besproken zijn met de collega's van het containerpark. Zij zijn op de hoogte.

Benny Maes stelt dat hij akkoord kan gaan met de milieuoverwegingen maar degene die niet sorteert, wordt niet getroffen.

Schepen Luc Bouwen stelt dat het gewicht dient betaald te worden.

Benny Maes zegt dat wie sorteert, beboet wordt. Er zijn extra inkomsten voor de gemeente.

De burgemeester zegt dat de rollen moeten aangekocht worden door de gemeente. De gemeente krijgt die niet gratis. De ontvangsten gaan overeenkomen met de kosten.

Benny Maes stelt dat hij ervan uitgaat dat bij beter sorteren het afvoeren van de fracties goedkoper zal zijn.

Gunther Hendrickx stelt dat dat het gaat om het principe van solidariteit. Dat is iets anders dan gratis. De burger moet gestimuleerd worden om te sorteren.

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het gemeentedecreet, inzonderheid artikel 42;

Overwegende dat vanaf 01.01.2008 het Diftar-systeem wordt ingevoerd;

Overwegende dat tot 31.12.2007 24 PMD-zakken inbegrepen waren in de forfaitaire belasting op het weghalen en het verwijderen van huishoudelijke afvalstoffen of daarmee vergelijkbare afvalstoffen;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit dd. 12.11.2007 waarin besloten wordt tot een gemeentelijke toelage in de vorm van 24 PMD-zakken per jaar aan ieder gezin ingeschreven in de gemeente op datum van 1 januari van het betreffende kalenderjaar;

Gelet dat het gemeentebestuur het principe "de vervuiler betaalt" vooropstelt in haar afvalbeleid;

Overwegende dat het gratis ter beschikking stellen van PMD-zakken dit principe niet ondersteunt;

Overwegende dat het gratis ter beschikking stellen van PMD-zakken in strijd is met de voorwaarden van Fost-plus;

Gelet dat vanuit de overeenkomst Fost-plus een retributiebedrag dient geheven te worden dat gelegen is tussen 0.12 en 0.25 euro/zak;

**BESLUIT:** met 14 stemmen voor, 8 stemmen tegen en 0 onthoudingen

**Enig art.:** De toelage in de vorm van 24 PMD-zakken per jaar aan ieder gezin ingeschreven in de gemeente op datum van 1 januari van het betreffende kalenderjaar wordt afgeschaft vanaf 01.01.2017;

#### **11. Retributie op het ter beschikking stellen van PMD-afvalzakken en restplastiek-afvalzakken**

De voorzitter vraagt het akkoord om de tekst van artikel twee van het besluit te wijzigen wat betreft de datum van inwerkingtreding: 01.01.2017 wordt gewijzigd in "heden". De zakken worden immers al verkocht vanaf 01.12.2016.

Gunther Hendrickx vraagt of de zakken waarover men nog beschikt sowieso geldig blijven.

De voorzitter antwoordt bevestigend.

De burgemeester vult aan dat de burgers die dit jaar nog recht hebben op zakken die zakken nog mogen komen halen.

Gunther Hendrickx vraagt wat de stand van zaken is met betrekking tot het nieuwe containerpark.

De burgemeester antwoordt dat het RUP in opmaak is door IOK.

Joan Wijnen vraagt of het containerpark gemeentelijk blijft.

De burgemeester antwoordt bevestigend.

Gelet op het retributiereglement op het ter beschikking stellen van PMD-afvalzakken, goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 18.11.2013;

Gelet op het toelagereglement PMD-afvalzakken, goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 12.11.2007;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen d.d. 03.02.2011 betreffende PMD-afvalzakken verenigingen, instellingen en diensten;

Gelet op de grondwet;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het Uniform Gemeentelijk Politierglement – afzonderlijk deel B: Arendonk – Afhalen van huisvuil en brengen huisvuil naar het gemeentelijk containerpark;

Gelet op het decreet van 23.12.2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet);

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17.02.2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA), inzonderheid bijlage 5.1.4;

Overwegende dat de invoering van een retributie de gemeente toelaat het principe ‘de vervuiler betaalt’ toe te passen, rekening houdend met de prioriteitsvolgorde voor de omgang met materialen, de kosten en een aantal minimale en maximale tarieven;

Overwegende dat de gemeente voor PMD-afvalzakken een kostprijs moet aanrekenen van minimum 0,12 EUR per zak en maximum 0,25 EUR per zak;

Gelet op de afschaffing van de gemeentelijke toelage in de vorm van 24 PMD-zakken per jaar aan ieder gezin;

Overwegende dat plastic nuttig kan toegepast worden als grondstof voor verschillende productieprocessen;

Overwegende dat de nuttige toepassing enkel mogelijk is al de aangeleverde fracties voldoende zuiver zijn;

Gelet dat hierdoor harde PVC, isomo en restplastic (zachte fractie) apart dienen ingezameld te worden;

Overwegende dat deze fracties selectief ingezameld zullen worden op het gemeentelijk containerpark;

Gelet dat voor de restplastic een aparte groene zak voorradig is voor aanleveringen op het gemeentelijk containerpark;

Gelet dat deze zakken kunnen aangekocht worden aan het onthaal van het gemeentehuis in analogie met de blauwe PMD-zak;

Overwegende dat door gebruik van de groene zak de kosten reeds vooraf betaald zijn zodoende dat deze in deze recipiënt vrij kan aangeboden worden op het containerpark;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

**BESLUIT:** met 14 stemmen voor, 8 stemmen tegen en 0 onthoudingen

**Artikel 1:** Met ingang van 01.01.2017 en voor een termijn eindigend op 31.12.2019 wordt een retributie gevestigd op het ter beschikking stellen van PMD-afvalzakken. De retributie voor PMD-afvalzakken wordt vastgesteld op 0,125 EUR per PMD-afvalzak. De zakken worden ter beschikking gesteld per reeks van 24 (i.e. 3,00 EUR per rol). Ze zijn verkrijgbaar bij het onthaal van het gemeentehuis tijdens de openingsuren. De retributie is verschuldigd door degene die de PMD-afvalzakken aankoopt. De retributie moet contant betaald worden op het moment dat men de PMD-afvalzakken aankoopt.

**Artikel 2:** Met ingang van heden en voor een termijn eindigend op 31.12.2019 wordt een retributie gevestigd op het ter beschikking stellen van restplastic-afvalzakken. De retributie voor restplastic-afvalzakken wordt vastgesteld op 0,25 EUR per restplastic-afvalzak. De zakken worden ter beschikking gesteld per reeks van 12 (i.e. 3,00 EUR per rol). Ze zijn verkrijgbaar bij het onthaal van het gemeentehuis tijdens de openingsuren. De retributie is verschuldigd door degene die de restplastic-afvalzakken aankoopt. De retributie moet contant betaald worden op het moment dat men de restplastic-afvalzakken aankoopt.

**Artikel 3:** Het retributierglement op het ter beschikking stellen van PMD-afvalzakken, goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 18.11.2013, het toelagereglement PMD-afvalzakken, goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 12.11.2007 en het besluit van het college van burgemeester en schepenen d.d. 03.02.2011 betreffende PMD-afvalzakken verenigingen, instellingen en diensten, worden met ingang van 14.11.2016 opgeheven.

**Artikel 4:** Dit besluit wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

## **12. Retributie op de inzameling van bepaalde fracties op het containerpark**

Gelet op het retributiereglement op de inzameling van bepaalde fracties op het containerpark, goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 12.10.2015;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 23.12.2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet);

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17.02.2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA), inzonderheid bijlage 5.1.4;

Gelet op het Uniform Gemeentelijk Politierglement – afzonderlijk deel B: Arendonk – Hoofdstuk III: Afhalen van huisvuil en brengen huisvuil naar het gemeentelijk containerpark;

Overwegende dat de invoering van een retributie de gemeente toelaat het principe ‘de vervuiler betaalt’ toe te passen, rekening houdend met de prioriteitsvolgorde voor de omgang met materialen, de kosten en een aantal minimale en maximale tarieven;

Overwegende dat het nuttig toepassen van afvalstoffen te verkiezen is boven het verbranden van afval;

Overwegende dat plastic nuttig kan toegepast worden als grondstof voor verschillende productieprocessen, op voorwaarde dat harde PVC, isomo en restplastic (zachte fractie) apart ingezameld worden en de aangeleverde fracties voldoende zuiver zijn;

Overwegende dat harde PVC, isomo en restplastic selectief ingezameld kunnen worden op het gemeentelijk containerpark;

Overwegende dat restplastic kan aangeboden worden op het containerpark in voorafbetaalde groene zakken;

Overwegende dat het gemeentebestuur het selectief inzamelen van afval wil aanmoedigen;

Gelet op de financiële situatie van de gemeente;

**BESLUIT:** met 14 stemmen voor, 8 stemmen tegen en 0 onthoudingen

**Artikel 1:** Met ingang van 01.01.2017 en voor een termijn eindigend op 31.12.2019 wordt er een retributie gevestigd op de inzameling van de volgende fracties op het containerpark:

- grofvuil;
- groenafval;
- bouw- en sloopafval;
- houtafval;
- cellenbeton, gyproc, kalk, gips en roofing;
- treinbielzen;
- asbesthoudend bouw- en sloopafval;
- professionele elektrische en elektronische apparaten;
- harde PVC;
- isomo;

**Artikel 2:** De retributie wordt vastgesteld als volgt:

- grofvuil: 2,00 EUR per 0,25 m<sup>3</sup>;
- groenafval, bouw- en sloopafval en houtafval;
  - o 1,00 EUR indien het afval wordt aangevoerd met een personenwagen;
  - o 4,00 EUR indien het afval wordt aangevoerd met een particuliere bestelwagen;
  - o 4,00 EUR indien het afval wordt aangevoerd met een aanhangwagen met enkele as;
  - o 6,00 EUR indien het afval wordt aangevoerd met een aanhangwagen met dubbele as;
- cellenbeton, gyproc, kalk, gips en roofing: 2,00 EUR per 0,25 m<sup>3</sup>;
- treinbielzen: 1,00 EUR per stuk;
- asbesthoudend bouw- en sloopafval: 3,00 EUR per geschatte m<sup>2</sup>;
- eenheidstarief van 25,00 EUR per aangeleverd professioneel elektrisch of elektronisch apparaat;
- harde PVC: 1 EUR per 0,25 m<sup>3</sup>
- isomo: gratis tot 200 l, bij aanlevering > 200 l : 1 EUR per 0,25 m<sup>3</sup>.

**Artikel 3:**

De retributie vermeld in artikel 2 is verschuldigd door iedereen die gebruik maakt van de gemeentelijke dienstverlening inzake de inzameling van de desbetreffende fracties op het

containerpark. De retributie voor asbesthoudend bouw- en sloopafval is verschuldigd door iedereen die gebruik maakt van de gemeentelijke dienstverlening inzake de inzameling van asbesthoudend bouw- en sloopafval, rekening houdend met de vrijstelling zoals bepaald in artikel 4. De retributie voor professionele elektrische en elektronische apparaten is verschuldigd door iedereen die gebruik maakt van de gemeentelijke dienstverlening inzake de inzameling van elektrische of elektronische apparaten en die een dergelijk apparaat afkomstig vanuit de professionele sector aanbiedt.

Artikel 4: Met het oog op de verplichte aanvaarding van asbesthoudend bouw- en sloopafval worden maximum 10 golfplaten of hun equivalent per gezin per jaar gratis aanvaard op het containerpark. Het gratis aanleveren van asbesthoudend afval op het gemeentelijk containerpark geldt enkel voor personen die gedomicilieerd zijn in de gemeente Arendonk. Het dient om eigen asbesthoudend afval te gaan.

Artikel 5: De betaling van de retributie dient vooraf verricht te worden door de aankoop van strippenkaarten. De strippenkaarten zijn verkrijgbaar op het containerpark en op het onthaal van het gemeentehuis tijdens de openingsuren.

Artikel 6: Het retributiereglement op de inzameling van bepaalde fracties op het containerpark, goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 12.10.2015 wordt met ingang van 01.01.2017 opgeheven.

Artikel 7: Dit besluit wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

#### **Varia**

\*Benny Maas betreurt dat in twee personeelsdossiers het OCMW-bestuur het deksel op de neus heeft gekregen daar waar men beweerde dat men recht in zijn schoenen stond. Hij heeft bedenkingen bij de opmaak van de personeelsdossiers. Hij is daarenboven verontwaardigd over het artikel in de krant terwijl het dossier op vraag van de voorzitter in de besloten zitting behandeld werd tijdens de vorige gemeenteraadszitting.

De burgemeester stelt dat hij de dag na de gemeenteraadszitting telefoon kreeg van de pers. De journalist had een anonieme mail gekregen met als bijlage het bewuste arrest. De burgemeester weet niet wie het gedaan heeft. Dat is de reden waarom er een artikel geschreven is.

Benny Maes vindt dat dit verdachtmakingen zijn. Hij stelt dat zij alleszins die mail niet verstuurd hebben.

Leo Laurijssen vult aan dat er commentaar is gegeven in de krant.

De voorzitter van het OCMW antwoordt dat dit klopt. We moeten ervoor zorgen dat dergelijke zaken in de toekomst vermeden worden.

Peter Noben stelt dat hij de indruk kreeg dat het dossier absoluut niet naar buiten mocht komen, terwijl Benny Maes duidelijk gezegd heeft dat geen naam zou genoemd worden.

De voorzitter van de gemeenteraad antwoordt dat dit niet zijn bedoeling was. In het verleden was het zo dat als het over personen ging, dat dan het punt in de besloten zitting werd behandeld. Vanuit die filosofie heb ik die beslissing genomen. Zeker niet om het met de mantel der liefde te bedenken. Ik heb dat nu ook niet gedaan.

Peter Noben antwoordt dat als het over een lopend dossier gaat, dat het dan beter verwezen kan worden naar de besloten zitting. In dit dossier ging het over een arrest gepubliceerd op de website van de Raad van State.

Marinus van Rooij stelt dat wat hij verteld heeft in de besloten zitting ook niet publiek gemaakt is. Er werd geen naam genoemd.



\*Joan Wijnen verwijst naar het traject OCMW - KMSI. Hij vraagt waar eventueel de stukken kunnen ingekeken worden. Er zijn grote prijsverschillen wat betreft de voeding. Hij zou graag op de hoogte blijven.

De OCMW-voorzitter antwoordt dat er toelichting geweest is bij de voortgangstoets. Met de analyse en de cijfers gaan de financieel beheerder van het OCMW en de financiële dienst van KMSI verder aan de slag.

De burgemeester stelt dat voorafgaandelijk aan beslissingsmomenten zeker nog infomomenten zullen gehouden worden. Deze zullen ingepland worden in het voorjaar van 2017.

\* Joan Wijnen heeft enkele vragen bij DGH, bepaaldelijk m.b.t. de rijbewijzen die zouden moeten aangepast worden aan het gewicht van de voertuigen. Hij vraagt of er voorwaarden aan gekoppeld zijn? Hij vraagt of er waarborgen zijn zodat niet kan geprofiteerd worden van de gemeente.

De burgemeester vindt dat dit een terechte bemerking is. Als we als gemeente investeren, verwachten we daarvoor iets van de mensen terug. Kortelings zijn er begrotingsbesprekingen. We gaan bekijken hoe de meeste mensen dat rijbewijs kunnen behalen. We verwachten dat zij beschikbaar blijven. Het klopt dat er momenteel heel wat nieuwe mensen bezig zijn. Het diensthoofd is kritisch ten opzichte van mensen die weinig beschikbaar zijn en zet liever in op de mensen die wel beschikbaar zijn.

Joan Wijnen vraagt of een wisselwerking mogelijk is met de chauffeurs van de brandweer.

De burgemeester antwoordt dat dit op dit moment nog niet aan de orde is. Samen met het raadslid wordt vastgesteld dat dit inderdaad een probleem is. Er zal actie ondernomen worden.

\*Gunther Hendrickx stelt dat in juni 2016 toelichting werd gegeven bij de stand van zaken in het dossier school Kerkstraat – Schoolstraat. Hij stelt dat hij aangesproken werd door mensen vanuit de sportverenigingen. Men weet niet hoe de vork aan de steel zit. Zou het niet zinvol zijn om daaromtrent nog eens een infomoment te organiseren, best op een andere manier dan in juni 2016, en wat uitgebreider.

De burgemeester antwoordt dat dit kan maar de sportclubs zijn rechtstreekse gesprekspartners en hebben rechtstreeks contact met de schepen van sport die hen altijd op de hoogte brengt.

Gunther Hendrickx stelt dat ze inderdaad betrokken worden maar het is klaarblijkelijk niet altijd allemaal even duidelijk.

Schepen An Hermans stelt dat als er vergaderd wordt met het bestuur van de sportclubs dat het dan de bedoeling is dat het bestuur dit terugkoppelt met haar leden.

De burgemeester stelt dat er een informatiemoment zal georganiseerd worden voor de raadsleden.

\*Peter Noben vraagt wat de stand van zaken is met betrekking tot het hekwerk.

De gemeentesecretaris antwoordt dat het dossier van zodra het rijp is, zal voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

De burgemeester antwoordt dat het dossier in onderzoek is en er nog geen opdracht gegeven is om de rechtsgeldigheid van de handtekeningen na te gaan. Daar is men nog niet mee bezig.

Peter Noben stelt dat de burgemeester duidelijk andere prioriteiten heeft.

\*Joan Wijnen stelt dat de burgemeester een bijeenkomst van het Nationaal comité van de weekendverblijven heeft bijgewoond op 22 september 2016. Hij vraagt of daar wat meer info over kan gegeven worden.

De burgemeester antwoordt dat ze toelichting hebben gekregen bij het traject dat doorlopen is. Ze hebben de bezorgdheid geuit dat, ingeval van uitdoving, de sociale component zeker niet mag vergeten worden. Zij kunnen zich vinden in de besluiten die door de gemeenteraad genomen zijn.

Gunther Hendrickx vraagt of er naar aanleiding van het bezoek van de gouverneur en de deputatie al feedback geweest is in het dossier van de "rode del".

De burgemeester antwoordt dat ze ter plaatse zijn geweest.

\*Gunther Hendrickx vraagt wat de organisatie van de vorige gemeenteraadsverkiezingen gekost heeft.

De gemeentesecretaris antwoordt dat de collega's dit becijferd hebben. De kosten bedragen afgerond 20.000 EUR.

Gunther Hendrickx antwoordt dat dit het vermoeden versterkt dat het bestuur het dossier van het hekwerk laat aanslepen. Het organiseren van volksraadpleging is zinvol. Hij vraagt om de nodige stappen te zetten die in het gemeentedecreet voorzien zijn.

\*Gunther Hendrickx vraagt of de oude bibliotheek verkocht is tegen schattingsprijs.

De burgemeester antwoordt dat de verkoopprijs hoger is dan de schattingsprijs.

\*Gunther Hendrickx stelt dat hij heeft gelezen dat het de bedoeling is om "de grote prijs Rik Van Steenberghe" te organiseren. Wat kost dat de gemeente?

De burgemeester antwoordt dat dit volledig in handen is van de privé.

\*Gunther Hendrickx kaart nog eens de problematiek van de Wezenstraat – Delhaize aan. Hij vraagt of het niet mogelijk is nog eens een overleg te organiseren met een afvaardiging van Delhaize. Kan er niet gewerkt worden met een gesloten systeem waarbij de vrachtwagens zouden wachten aan de Hoge Mauw tot op het moment dat ze effectief kunnen komen lossen in plaats van met twee vrachtwagens te lossen en te wachten in de Wezenstraat. De huidige situatie is verkeersonveilig. Er zijn nog bedrijven in Arendonk die met een soortgelijk oproepsysteem werken. Het bedrijf heeft bovendien een metalen oprijplaat gelegd die aan weerszijden meer dan 5 cm uitsteekt boven de stoep. Ook dat is een gevaarlijke situatie. Ze dienen dit te signaleren. Als het niet meer wordt gebruikt, dient het te worden weggenomen.

De burgemeester antwoordt dat het eerste punt al meermaals werd voorgesteld en nog eens zal voorgelegd worden. Wat het tweede punt betreft, heeft het raadslid een punt.