

UITTREKSEL UIT DE NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN: 09.05.2016

Aanwezig : Blockx Rob, voorzitter.
 Hendrickx Kristof, burgemeester.
 Bouwen Luc, Hermans Ann, Hermans An, Segers Joke, schepenen.
 Seels Jean, Noben Peter, Maes Benny, Geukens Koen, Wijnen Joannes,
 Laurijssen Leo, Hendrickx Gunther, Van Rooij Marinus, Wens Griet, De Laat
 Hilde, Van Gorp Ingrid , Cools Davy, Gys Marina, Van der Vloedt Hilde,
 Woestenborghs Karen, Aerts Leo - raadsleden.
 Viskens Kenny, voorzitter OCMW
 Wouters Kris, gemeentesecretaris.

Verontschuldigd: Verstraelen Frieda, raadslid

De gemeenteraad van Arendonk.

Verslag gemeenteraad 11.04.2016

Aangezien er geen opmerkingen worden geformuleerd op de redactie wordt het verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 11.04.2016 als goedgekeurd beschouwd.

14. Ruimtelijke ordening – algemene toekomstvisie voor de clusters van weekendverblijven.

Met instemming van alle raadsleden wordt agendapunt 14 eerst behandeld.
 De voorzitter schetst de procedure. Eerst krijgt elke partij het woord over de eerste vier artikelen.
 Daarna wordt apart gestemd. Er wordt mondeling gestemd.

De voorzitter verleent het woord aan de burgemeester namens de fractie N-VA.
 De burgemeester stelt dat het dossier van de Rode Del al enige tijd loopt. Door de dienst ruimtelijke ordening werd een toelichtingsnota opgemaakt. De nota werd ook opgemaakt in de schoot van de Gecoro. De nota is opgebouwd uit een aantal onderdelen en thema's.
 De burgers van de Rode Del hebben een aantal documenten opgemaakt en verspreid onder de gemeenteraadsleden.
 Cluster 1 betreft het gebied voor verblijfsrecreatie. Cluster twee betreft het gebied daarboven gelegen, bepaaldelijk natuurgebied maar niet natura 2000 gebied.
 Reeds meer dan 45 jaar is het dossier een doorn in het oog van de gemeente.
 De burgemeester verwijst naar de geschiedenis. Enerzijds werd door de overheid vertrouwen opgewekt, anderzijds werd een duurzame regeling steeds weer vooruit geschoven.
 Het standpunt van N-VA is voor cluster 1 een herbestemmen naar woongebied met bosrijk karakter en met betrekking tot artikel twee: voor de verlenging van het tijdelijk woonrecht met aanvullend woonrecht tot 2039.
 Voor cluster 2 is er helaas geen andere mogelijkheid dan behoud van de bestemming van natuurgebied maar wel met de verlenging van het woonrecht tot 2039.

Gunter Hendrickx heeft hieromtrent een vraag aan de burgemeester. Hij vraagt waarom de burgemeester zegt dat er voor het natuurgebied geen andere oplossing is.

De burgemeester antwoordt dat cluster 2 niet gelegen is in natura 2000-Europees natuurgebied. Het omvormen van natuurgebied naar een andere bestemming, en zeker naar woongebied is 'not done'.

De voorzitter verleent het woord aan schepen Ann Hermans voor de fractie CD&V.

De schepen stelt dat iedereen de geschiedenis van de Rode Del kent. Ze verwijst naar de studiedagen, de overlegmomenten met overheidsinstanties, o.a. de provincie. De Gecoro heeft meermaals vergaderd. Er is een toelichting geweest, terug te vinden op het extranet voor de gemeenteraadsleden. De conclusie is dat in de provincie Antwerpen 200 clusters zijn waarbinnen er nood is aan een eenvormige en gelijkwaardige methodiek. De provincie maakte een oplossingskader voor clusters voor weekendverblijven.

Naar aanleiding van het oplossingskader heeft de CD&V gezocht naar een oplossing die de rechtvaardigste en eerlijkste manier is voor elke burger van Arendonk, namelijk het uitdoofbeleid, maar met een tegemoetkoming naar de burgers van cluster 1.

Het voorstel is om een RUP op te maken om alzo het woonrecht met 10 jaar te verlengen. Voor cluster 1 zijn er nu 16 minderjarigen. In 2029 zijn er geen minderjarigen. Zoals aangekondigd in 2014 wil de partij op een open manier met de mensen omgaan.

Er wordt niet meer beloofd dan wat kan waargemaakt worden, dat er straks niet moet gezegd worden: het spijt ons maar de provincie besliste er anders over.

Omvormen kan niet en gaat ten koste van woongebied, woonuitbreidingsgebied. We hebben begrip voor de visie van andere partijen. Wij vragen ook begrip en respect voor onze visie. De burger die bouwgrond kocht, behoudt bouwgrond. De burger die recreatiegrond kocht, behoudt recreatiegrond.

Zij concludeert: voor cluster 1: behoud van bestemming van gebied voor verblijfsrecreatie. Cluster 2 blijft natuurgebied.

Gunther Hendrickx komt tussen en verwijst naar de stelling dat wie een bouwgrond heeft gekocht, door die omvorming de bouwgrond zal zien verdwijnen. Hij vraagt of het over bouwgrond gaat of dat het ook grond kan zijn die gelegen is in woonuitbreidingsgebied.

Schepen Ann Hermans antwoordt dat we thans geen ander antwoord hebben dan dat het in woongebied zal moeten gecompenseerd worden.

Joan Wijnen vraagt sinds wanneer de regel bestaat dat ander woongebied zal moeten opgeofferd worden. Een jaar geleden werd volgens hem door de provincie die regel ingevoerd. Als er niet getalmd was geweest, kon men ontsnapt geweest zijn aan die regel.

Dit had beter moeten afgestemd worden met het provinciebestuur en de federale overheid. Dan hadden er meer mogelijkheden geweest dan thans het geval is.

Schepen Ann Hermans antwoordt dat het gemeentebestuur constant in overleg geweest is met de provincie. Ze verwijst naar de verslagen terug te vinden op het extranet voor de gemeenteraadsleden.

Leo Laurijssen verwijst naar de voor hem belangrijke datum van 30 april 2015 (in het kader van woonuitbreidingsgebied). Het RUP had voor die datum moeten klaar zijn.

Schepen Ann Hermans antwoordt dat de Gecoro om bijkomende info had gevraagd en dat die bijkomende info werd verstrekt.

Benny Maes repliceert dat de Gecoro onbeslist heeft gereageerd en dat men zich daar niet achter kan verschuilen. Hij vindt het eigenaardig dat in 2014 een besluit werd genomen met als reden het argument dat pas ingaat in april 2015 (woonquotum).

Schepen Ann Hermans antwoordt dat dit een van de redenen is maar niet de enige reden.

De voorzitter van de gemeenteraad komt tussen en stelt dat het oplossingskader van de provincie vrij duidelijk is. Het is er al van voor 2012. Het wordt ook gebruikt in Bonheiden. De ambtenaar van de provincie is in Arendonk geweest. Die was vrij duidelijk in zijn toelichting. We willen een eerlijke en realistische oplossing.

Benny Maes stelt dat het gemeentebestuur getalmd heeft om toch maar die regel van 13 april 2015 te kunnen hanteren.

De voorzitter verleent het woord aan Gunther Hendrickx. Hij vertolkt het standpunt van de fractie SP.A.

Het dossier sleept al jaren aan. We moeten onze verantwoordelijkheid nemen en bijgevolg een beslissing nemen. Het is een emotioneel dossier. Vorige week is in de partij standpunt ingenomen. We hebben allemaal fouten gemaakt, niet alleen de vorige bestuurders maar ook de huidige raadsleden.

Hij verwijst in dat verband naar de regeling van april 2015.

Er zijn veel argumenten pro en contra om om te vormen naar een woongebied. Tot een week geleden werd het standpunt ingenomen van een uitdoofbeleid. We vinden het evenwel niet correct om mensen op straat te zetten. We willen de kans wagen.

Het provinciaal oplossingskader geeft dat verhaal weinig kansen. De pilootprojecten Essen en Wuustwezel zijn niet 1 op 1 vertaalbaar.

Het gaat over mensen. Hij begrijpt niet waarom de burgemeester het toch ook niet wil proberen voor de burgers in het natuurgebied. De kans dat het lukt, is weliswaar kleiner maar hij vindt dat het toch moet geprobeerd worden.

Dit is uiteraard nog maar de eerste stap. Er zullen nog heel wat stappen volgen.

Ook van de bewoners zal zowel financieel als structureel wat gevraagd worden. Het betreft een samenwerkingsverhaal.

De voorzitter verleent het woord aan Benny Maes. Hij vertolkt het standpunt van de fractie A+.

In de zomer van 2012 werd de visie bepaald en al verschillende keren toegelicht.

A+ wilde volgens haar tekst van augustus 2012 een RUP dat rechtszekerheid zou bieden aan de bewoners van de Rode Del en daartoe volledige medewerking verlenen aan zowel gemeente als aan provincie.

Het is voor A+ wenselijk dat er omvorming is van recreatiegebied naar woongebied met bosrijk karakter. Er zullen, omwille van het specifieke karakter van het woongebied, specifieke bouwvoorschriften vastgelegd worden.

Het is niet de bedoeling om gebiedsuitbreiding te realiseren. Het RUP is enkel bedoeld om het bestaande gebied binnen de huidige grenzen om te vormen.

Aan dergelijke bestemmingswijziging zijn niet alleen baten maar ook lasten gekoppeld.

Er zal ook een weerslag zijn op de gemeentelijke begroting, bijvoorbeeld de aanleg van degelijke wegen. Het dossier is niet alleen in handen van de gemeente maar ook van de provincie.

Benny Maes pleit voor herbestemming naar woongebied met bosrijk karakter, zowel voor cluster 1 als voor cluster 2. Het is volgens hem belangrijk om inderdaad als gemeente een visie uit te dragen en te verdedigen.

De burgemeester komt tussen en stelt dat dit standpunt afwijkt van de tekst die zonet door het raadslid werd voorgelezen, bepaaldelijk de omvorming van cluster 2.

Benny Maes antwoordt dat dit voor hem de meest humane oplossing is.

De voorzitter verleent het woord aan Joan Wijnen. Hij vertolkt het standpunt van Vlaams Belang.

Hij vindt het positief dat het huidig bestuur dit dossier heeft willen aanpakken. Er is heel wat tijd in geïnvesteerd. De nota van de provincie heeft heel wat roet in het eten gestrooid. Het omvormen voor cluster 1 is logisch. Voor cluster 2 kan dezelfde afweging gemaakt worden. Het natuurgebied is aan de ene kant ingesloten door windmolens en aan de andere kant door industriegebied. Hij vindt het zeer jammer dat windmolens wel kunnen maar bewoning niet. Hij vindt het belangrijk dat er goede contacten zijn met de provincie, de federale overheid en desgevallend Europa. Hij concludeert dat hij zowel voor cluster 1 als voor cluster 2 pleit voor uitbreiding naar woongebied.

Gunther Hendrickx heeft een vraag bij artikel 15: handhavingsbeleid. Hij vraagt wat daarmee bedoeld wordt.

De burgemeester antwoordt dat het nodig is om in het kader van handhaving een plan te hebben. Zonder plan is het heel moeilijk om stappen te kunnen zetten. Met de opmaak wordt het college gelast. Als dat plan klaar is, wordt het voorgelegd aan de gemeenteraad.

Peter Noben vraagt over welke artikelen de handhaving gaat.

De burgemeester antwoordt dat er een handhavingsplan moet zijn voor alle clusters.

Peter Noben vraagt of het gaat om het handhaven van wat er nu is.

Schepen Luc Bouwen verduidelijkt dat het oplossingskader nadien zal dienen te worden gehandhaafd. Het betreft het handhaven van de nieuwe regelgeving die nagestreefd wordt. De stedenbouwkundige inspectie vraagt een handhavingsplan.

Gunther Hendrickx stelt dat voor SP.A een sociaal plan, een huisvestingsplan ontbreekt. Hij vraagt of het sociaal plan een onderdeel wordt van het handhavingsplan. Hij pleit voor begeleiding van mensen die de woning moeten verlaten en niet langer een woonrecht hebben. Hij vraagt of daar ook een plan voor opgemaakt wordt, minstens dat er over nagedacht wordt hoe die burgers kunnen opgevangen worden binnen de voorzieningen van de gemeente en/of het OCMW of, desgevallend, daarbuiten, in overleg met de besturen in de omgeving.

Schepen Luc Bouwen antwoordt dat dat volgens hem niet inbegrepen is.

De burgemeester antwoordt dat het evident is dat daar over nagedacht zal worden. Maar het is geen onderdeel van het handhavingsplan.

Schepen Luc Bouwen gaat akkoord met deze zienswijze.

Gunther Hendrickx pleit er uitdrukkelijk voor dat deze oefening niet vergeten wordt.

Joan Wijnen verwijst naar artikel 5.4.3 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening. Er dient ingegaan te worden op het eerste aanbod, op straffe van verval van het woonrecht.

Schepen Luc Bouwen antwoordt dat het decreet is wat het is en niet kan gewijzigd worden. De gemeenteraad kan de tekst van het decreet niet veranderen.

De burgemeester vult aan dat als we die regeling hadden willen toepassen, dat we dat dan al gedaan hadden.

Joan Wijnen pleit voor een vangnet voor de mensen die uit de boot zullen vallen.

Schepen Luc Bouwen antwoordt dat in Wuustwezel en Essen er een PRUP is gekomen. Daar heeft de provincie aan de kar getrokken. In Herselt heeft de provincie ook aan de kar getrokken maar daar is er een omgekeerde beweging. Daar is men bezig met het aanbieden van begeleidende maatregelen. Dat gaat niet zonder slag of stoot, en ook niet met een vingerknip. Een sociaal plan is thans in Arendonk nog niet aan de orde omdat het resultaat van het oplossingskader nog niet geweten is.

Bij de bespreking van de artikelen vijf tot en met dertien, drukt de burgemeester zijn appreciatie uit voor het werk geleverd door de Gecoro en de gemeentelijke dienst grondgebiedszaken. Het advies van de Gecoro wordt gevolgd.

De voorzitter van de gemeenteraad geeft aan dat het standpunt van CD&V daaromtrent identiek is en dat het advies van de Gecoro wordt gevolgd.

Benny Maes pleit voor een menselijke oplossing en dat de burgers een redelijke termijn krijgen om zich elders te huisvesten.

De burgemeester stelt dat het enerzijds een gebied betreft dat gelegen is in natuur en anderzijds in natuurgebied met wetenschappelijk karakter. Volgens de codex ruimtelijke ordening zijn er geen mogelijkheden. Dat is de reden waarom het standpunt van de Gecoro wordt gevolgd.

Gunther Hendrickx stelt dat de SP.A zich aansluit bij het standpunt van A+. Zij wonen in het slechts mogelijk gebied qua bestemming. Hij pleit ervoor dat zij de eersten zouden zijn met wie gesproken zal worden in het kader van herhuisvesting.

De voorzitter van de gemeenteraad dankt de raadsleden voor het sereen debat en de aanwezigen voor hun serene aanwezigheid. De zitting wordt dienvolgens twee minuten geschorst, alvorens de overige agendapunten worden aangevat.

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in het bijzonder op art. 5.4.1. tot 5.4.4. met betrekking tot de aanpak van permanente bewoning van weekendverblijven;
Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1994 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en zijn wijzigingen, in het bijzonder op de doelstellingen met betrekking tot het buitengebied en de ontwikkelingsvisie voor weekendverblijven en permanente bewoning;
Gelet op het decreet van 17 december 1997 houdende bekrachtiging van de bindende bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;
Gelet op het ministerieel beleidsplan 'Problematiek weekendverblijven' van 27 juni 2002 (Parl. St. 1266 (2001-2002) – nr. 1) waarin voorzien wordt in een planningsgerichte aanpak, in een nieuw verordenend kader voor de 'echte' weekendverblijven en in een aanpak inzake handhaving;
Gelet op het "addendum van het provinciaal ruimtelijk structuurplan provincie Antwerpen", definitief goedgekeurd door de Vlaamse minister bevoegd voor ruimtelijke ordening op 4 mei 2011, dat de categorisering van de weekendverblijven uit het provinciaal ruimtelijk structuurplan van 10 juli 2001 vervangt door een gefaseerde aanpak zoals bepaald in het provinciaal oplossingskader;
Gelet op de provinciale omzendbrief van 28 juli 2011 die de methodiek, de procedure en de voorwaarden aanreikt waaronder de gemeenten de ruimtelijke problematiek inzake weekendzones zelf kunnen aanpakken;
Gelet op het provinciaal oplossingskader voor clusters van weekendverblijven, goedgekeurd door de deputatie van de provincie Antwerpen op 17 september 2009;

Overwegende dat het ministerieel beleidsplan aan de provincies de taak oplegt om een visie op te maken voor de gewenste ruimtelijke ontwikkeling voor weekendverblijven en om op basis daarvan ruimtelijke uitvoeringsplannen op te stellen; dat de provincie Antwerpen met de provinciale omzendbrief van 28 juli 2011 de gemeentebesturen vraagt om, op basis van het kader uit de omzendbrief en op basis van het provinciaal oplossingskader voor clusters van weekendverblijven, een oplossing te zoeken;

Overwegende dat het provinciaal oplossingskader enkel van toepassing is, overeenkomstig de provinciale omzendbrief van 28 juli 2011, op de clusters van weekendverblijven die stap 2 'afweging ten aanzien van elementen van Vlaams niveau door de Vlaamse overheid' hebben doorlopen;

Gelet op de categorisering van de clusters van weekendverblijven door de Vlaamse overheid van 2006 (stap 2) waarbij de huidige clusters 4 (toenmalig clusters C13, C14 en C27) en 7 (toenmalig cluster C30) worden ingedeeld bij categorie 1, dewelke niet in aanmerking komen voor een verdere afweging omdat ze zijn 'gelegen in een kwetsbaar gebied van Vlaamse niveau met een belangrijke open ruimte doelstelling';

Gelet op de categorisering van de clusters van weekendverblijven door de Vlaamse overheid van 2006 (stap 2) waarbij de huidige clusters 3 en 5 gedeeltelijk worden ingedeeld bij categorie 1, voor zover ze gelegen zijn binnen het VEN De Ronde Put – Goorken of ruimtelijk niet aansluiten bij de huidige cluster 1 omdat ze zijn 'gelegen in een kwetsbaar gebied van Vlaamse niveau met een belangrijke open ruimte doelstelling';

Gelet op het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, definitief goedgekeurd door de deputatie van de provincie Antwerpen op 3 februari 2005, in het bijzonder op de visie op de deelruimten 'noordelijk grootschalig open ruimtegebied', 'multifunctioneel grensgebied' en 'zuidelijk bovenlopend gebied' en de visie op de gewenste natuurlijke, toeristisch-recreatieve en nederzettingsstructuur;

Gelet op de problematiek van onvergunde weekendverblijven in ruimtelijk kwetsbare gebieden, waarbij er meestal ernstige stedenbouwkundige misdrijven rusten op de constructies en waarbij de veroordelingen tot herstel in de oorspronkelijk staat uit het verleden niet werden uitgevoerd;

Overwegende dat deze problematiek blijft aanhouden en niet vanzelf uitdooft, hoewel het bij de bevolking ruim bekend is dat deze constructies een ernstig stedenbouwkundig misdrijf vormen en niet gedoogd worden;

Gelet op de problematiek van de permanente bewoning van weekendverblijven in gebied voor verblijfsrecreatie waarbij een als weekendverblijf vergunde constructie wederrechtelijk wordt omgevormd tot woning en waarbij er aan de constructie vaak wijzigingen worden aangebracht om de constructie voor bewoning geschikt te maken, hetgeen een ernstige stedenbouwkundige inbreuk betreft;

Overwegende dat de permanente bewoners van weekendverblijven op de hoogte zijn van het feit dat de permanente bewoning van een weekendverblijf niet is toegelaten, onder meer doordat zij bij inschrijving in het bevolkingsregister een verklaring ondertekenden omtrent de bewoning van een gebouw dat niet voor bewoning bestemd is en doordat er verschillende processen-verbaal van stedenbouwkundige overtreding zijn opgesteld met betrekking tot het gebruik van de constructie als woning met bevel tot staking van het strijdig gebruik;

Overwegende dat ook deze problematiek van permanente bewoning blijft aanhouden en niet vanzelf uitdooft, hoewel het bij de bevolking ruim bekend is dat de permanente bewoning van een weekendverblijf een ernstig stedenbouwkundig misdrijf vormt en niet gedoogd wordt;

Overwegende dat voor deze historisch gegroeide problematiek en het feit dat deze blijft aanhouden in een effectieve aanpak moet worden voorzien, planologisch dan wel handhavend;

Overwegende dat planologische omzettingen, van op het ogenblik van de voorlopige vaststelling van het bestemmingsplan bestaande en al dan niet permanent bewoonde weekendverblijven, naar een zone waar permanent verblijf toegelaten is, vanaf 30 april 2015 worden aangerekend op de gemeentelijke woonquota, zoals bepaald door het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen; dat deze regeling voor deze datum ook al gold voor onbebouwde percelen;

Gelet op de toelichtingsnota bij de opmaak van een toekomstvisie voor de clusters van weekendverblijven in Arendonk voor de gemeenteraad van heden;

Gelet op de verslagen van de GECORO van Arendonk van 20 maart 2014, 22 januari 2015, 23 juni 2015, 22 december 2015, 21 januari 2016 en 11 februari 2016 met betrekking tot de weekendverblijven in Arendonk;

Gelet, in het bijzonder, op het advies van de GECORO met betrekking tot de toekomstvisie voor de clusters van weekendverblijven, dat samengevat luidt als volgt:

- voor de cluster 1 - Rode Del: met 6 stemmen voor bestemmingswijziging en 6 stemmen tegen is de vergadering verdeeld over het omvormen / bestemmingswijziging naar woongebied met bosrijk karakter of niet;
- voor de cluster 2 - Rode Del: behoud van de bestemming van natuurgebied met aanvullend woonrecht tot 2039;
- voor de clusters 3, 4 en 5 - Rode Del / Gagelbroek: het ruimtelijk wensbeeld blijft natuurgebied zonder verlenging van het woonrecht;
- voor de clusters 6 en 7 - Watering en Kruisberg: het ruimtelijk wensbeeld blijft bosgebied;

Gelet op de informatievergadering omtrent de problematiek en de toekomst van de weekendverblijven in Arendonk van 24 maart 2016 en het verslag van deze vergadering.

De gemeenteraad gaat over tot geheime stemming.

Overwegende dat de herbestemming van cluster 1, gelegen Rode Del, heden gebied voor verblijfsrecreatie, naar woongebied met bosrijk karakter na stemming 15 stemmen bekomt (A+, VI. Belang, SP.A, N-VA); dat het behoud van de bestemming gebied voor verblijfsrecreatie van cluster 1, gelegen Rode Del, na stemming 7 stemmen bekomt (CD&V); dat de herbestemming van cluster 1, gelegen Rode Del, heden gebied voor verblijfsrecreatie, naar een open ruimte bestemming (natuurgebied/bosgebied) na stemming 0 stemmen bekomt; dat er 0 onthoudingen zijn bij deze stemming;

Overwegende dat de verlenging van het tijdelijk woonrecht tot 31/12/2029, met een aanvullend woonrecht tot 31/12/2039, voor de permanente bewoners van cluster 1, gelegen Rode Del, die voldoen aan de vereisten van art. 5.4.1 V.C.R.O., na stemming 22 stemmen voor en 0 stemmen tegen en 0 onthoudingen bekomt;

Overwegende dat de herbestemming van cluster 2, gelegen Rode Del, heden natuurgebied, naar woongebied met bosrijk karakter na stemming 7 stemmen bekomt (A+, VI. Belang en SP.A); naar gebied voor verblijfsrecreatie na stemming 0 stemmen bekomt; dat het behoud van de bestemming natuurgebied van cluster 2, gelegen Rode Del, na stemming 15 stemmen bekomt (CD&V en N-VA); dat er 0 onthoudingen zijn bij deze stemming;

Overwegende dat de verlenging van het tijdelijk woonrecht tot 31/12/2029, met een aanvullend woonrecht tot 31/12/2039, voor de permanente bewoners van cluster 2, gelegen Rode Del, die voldoen aan de vereisten van art. 5.4.1 V.C.R.O., na stemming 15 stemmen voor (A+, VI. Belang, SP.A en N-VA) en 7 stemmen tegen (CD&V) en 0 onthoudingen bekomt;

Overwegende dat de verlenging van het tijdelijk woonrecht tot 31/12/2029, met een aanvullend woonrecht tot 31/12/2039, voor de permanente bewoners van cluster 3, gelegen Rode Del, die voldoen aan de vereisten van art. 5.4.1 V.C.R.O., na stemming 7 stemmen voor (A+, VI. Belang, SP.A) en 15 stemmen tegen (CD&V en N-VA) en 0 onthoudingen bekomt;

Overwegende dat de verlenging van het tijdelijk woonrecht tot 31/12/2029, met een aanvullend woonrecht tot 31/12/2039, voor de permanente bewoners van cluster 4, gelegen Rode Del, die voldoen aan de vereisten van art. 5.4.1 V.C.R.O., na stemming 7 stemmen voor (A+, VI. Belang, SP.A) en 15 stemmen tegen (CD&V en N-VA) en 0 onthoudingen bekomt;

BESLUIT:

Art. 1: Kennis te nemen van de stemming omtrent het standpunt van de gemeenteraadsleden over de gewenste toekomstige bestemming van cluster 1, gelegen Rode Del, heden gebied voor verblijfsrecreatie, zijnde 15 stemmen voor de herbestemming naar woongebied met bosrijk karakter (A+, VI. Belang, SP.A en N-VA), 7 stemmen voor het behoud van de bestemming gebied voor verblijfsrecreatie (CD&V), 0 stemmen voor de herbestemming naar een open ruimte bestemming (natuurgebied/bosgebied) en 0 onthoudingen.

Art. 2: Kennis te nemen van de stemming omtrent het standpunt van de gemeenteraadsleden over de verlenging van het tijdelijk woonrecht tot 31/12/2029, met een aanvullend woonrecht tot 31/12/2039, voor de permanente bewoners van cluster 1, gelegen Rode Del, die voldoen aan de vereisten van art. 5.4.1 V.C.R.O., zijnde 0 onthoudingen, 22 stemmen voor en 0 stemmen tegen de verlenging van het tijdelijk woonrecht tot 31/12/2029 met een aanvullend woonrecht tot 31/12/2039.

Art. 3: Kennis te nemen van de stemming omtrent het standpunt van de gemeenteraadsleden over de gewenste toekomstige bestemming van cluster 2, gelegen Rode Del, heden natuurgebied, zijnde 7 stemmen voor de herbestemming naar woongebied met bosrijk karakter (A+, VI. Belang en SP.A), 0 stemmen voor de herbestemming naar gebied voor verblijfsrecreatie, 15 stemmen voor het behoud van de bestemming natuurgebied (CD&V en N-VA) en 0 onthoudingen.

Art. 4: Kennis te nemen van de stemming omtrent het standpunt van de gemeenteraadsleden over de verlenging van het tijdelijk woonrecht tot 31/12/2029, met een aanvullend woonrecht tot 31/12/2039, voor de permanente bewoners van cluster 2, gelegen Rode Del, die voldoen aan de vereisten van art. 5.4.1 V.C.R.O., zijnde 0 onthoudingen, 15 stemmen voor (A+, VI. Belang, SP.A en N-VA) en 7 stemmen tegen (CD&V).

Art. 5: De huidige bestemming van cluster 3, gelegen Rode Del, zijnde natuurgebied, habitatrichtlijngebied en gedeeltelijk Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), te bevestigen en te behouden. (met 21 stemmen voor (CD&V, A+, SP.A en N-VA), 1 stem tegen (VI. Belang) en 0 onthoudingen)

Art. 6: Kennis te nemen van de stemming omtrent het standpunt van de gemeenteraadsleden over de verlenging van het tijdelijk woonrecht tot 31/12/2029, met een aanvullend woonrecht tot 31/12/2039, voor de permanente bewoners van cluster 3, gelegen Rode Del, die voldoen aan de vereisten van art. 5.4.1 V.C.R.O., zijnde 0 onthoudingen, 7 stemmen voor (A+, VI. Belang, SP.A) en 15 stemmen tegen (CD&V en N-VA).

Art. 7: De huidige bestemming van cluster 4, gelegen Rode Del, zijnde natuurgebied, habitatrichtlijngebied en gedeeltelijk Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), te bevestigen en te behouden. (met 21 stemmen voor (CD&V, A+, SP.A en N-VA), 1 stem tegen (VI. Belang) en 0 onthoudingen)

Art. 8: Kennis te nemen van de stemming omtrent het standpunt van de gemeenteraadsleden over de verlenging van het tijdelijk woonrecht tot 31/12/2029, met een aanvullend woonrecht tot 31/12/2039, voor de permanente bewoners van cluster 4, gelegen Rode Del, die voldoen aan de vereisten van art. 5.4.1 V.C.R.O., zijnde 0 onthoudingen, 7 stemmen voor (A+, VI. Belang en SP.A) en 15 stemmen tegen (CD&V en N-VA).

Art. 9: De huidige bestemming van cluster 5, gelegen Rode Del, zijnde natuurreservaat, grotendeels habitatrichtlijngebied en grotendeels Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), te bevestigen en te behouden. (met 21 stemmen voor (CD&V, A+, SP.A en N-VA), 1 stem tegen (VI. Belang) en 0 onthoudingen)

Art. 10: De huidige bestemming van cluster 6, gelegen Watering, heden bosgebied, habitatrichtlijngebied en grotendeels Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), te bevestigen en te behouden. (met eenparigheid van stemmen)

Art. 11: De huidige bestemming van cluster 7, gelegen Kruisberg, heden bosgebied, habitatrichtlijngebied en vogelrichtlijngebied, te bevestigen en te behouden. (met eenparigheid van stemmen)

Art. 12: Het college van burgemeester en schepenen te gelasten om het onderhavig besluit inzake de toekomstvisie voor de clusters van weekendverblijven te bespreken met de betrokken overheidsinstanties, in uitvoering van de provinciale omzendbrief gemeentelijke planningsinitiatieven voor clusters van weekendverblijven. (met eenparigheid van stemmen)

Art. 13: Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de opmaak van een handavingsplan ruimtelijke ordening inzake de problematiek van niet vergunde weekendverblijven en de permanente bewoning van weekendverblijven. (met eenparigheid van stemmen)

1. Goedkeuring verhoging bedrag fietsvergoeding

Marinus Van Rooij pleit voor gelijktrekking voor het onderwijzend personeel. In sommige gemeenten is desbetreffend een convenant gesloten. Hij vraagt of er terzake mogelijkheden zijn.

Schepen An Hermans antwoordt dat die vraag reeds werd gesteld. Dit werd afgetoetst binnen onze scholengemeenschap "De Toverkijker" waarvan Retie, Kasterlee en Dessel ook deel uitmaken. Het tarief is overal binnen de scholengemeenschap 0,15 EUR. Wij wensen dat tarief te behouden.

Marinus Van Rooij vindt dat het te overwegen is om dat recht te trekken.

De burgemeester antwoordt dat het een andere regeling betreft. Voor het gemeentepersoneel geldt de rechtspositieregeling (RPR) Hij vraagt of zij ook de RPR willen. Men kan niet zowel de lusten hebben van de ene regeling als de lusten van de andere regeling.

Marinus Van Rooij repliceert dat het ook mensen zijn die voor de gemeente werken.

Schepen An Hermans antwoordt dat zij betaald worden door het ministerie.

Schepen Luc Bouwen vult aan dat onderwijsmaterie op het niveau van het onderwijs dient onderhandeld te worden, zoniet komen er weer andere scheeftrekkingen binnen het onderwijs (vrij onderwijs, gemeenschapsonderwijs,...). Het statuut is onderhandeld op het niveau van het onderwijs. Het "statuut", de RPR van het gemeentepersoneel is onderhandeld op het niveau van de gemeente. Het is geen "menu à la carte". Het betreft een geheel.

Gunther Hendrickx vraagt aan de voorzitter van het OCMW of de personeelsleden van het OCMW een eigen rechtspositieregeling hebben.

De voorzitter van het OCMW antwoordt dat het personeel van het OCMW dezelfde RPR heeft als het gemeentepersoneel. Dat geldt evenwel niet voor het personeel van het woonzorgcentrum.

Gunther Hendrickx vraagt waar ACV-OD voor staat. Hij vraagt: is dat ACV of ACOD ?

De gemeentesecretaris antwoordt dat het de vakbond ACV is voor de openbare dienst(OD).

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 betreffende de rechtspositieregeling van het gemeente- en het provinciepersoneel;

Gelet op de rechtspositieregeling, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 11.05.2009, en alle latere wijzigingen;

Gelet op art. 248 van de rechtspositieregeling waarin het bedrag van de fietsvergoeding voor woon-werkverkeer vastgesteld is op minimaal 0,15 EUR per kilometer en maximaal gelijk aan het bedrag dat op grond van de fiscale wetgeving en socialezekerheidswetgeving is vrijgesteld aan belasting en sociale bijdragen;

Gelet op de besprekingen tijdens het OHC van 21.04.2016, houdende de vraag van ACVOD om het bedrag van de fietsvergoeding op te trekken tot 0,22 EUR per kilometer;

Overwegende dat dit bedrag binnen de grenzen ligt van het bedrag bepaald in art. 248 van de rechtspositieregeling;

Gelet op het protocol van akkoord van de vakbond van 21.04.2016.

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

Enig art.: Het bedrag van de fietsvergoeding voor het woon- werkverkeer van het gemeentepersoneel wordt aangepast naar 0,22 EUR per kilometer, met terugwerkende kracht vanaf 01.04.2016.

2. AGB: Badmeester/kassamedewerker – vaststelling wijziging personeelsformatie en organogram, goedkeuring functiebeschrijving, en vaststelling aanwervingsvoorwaarden.

Gelet op de rechtspositieregeling, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 11.05.2009, en alle latere wijzigingen;

Gelet op titel 2 – hoofdstuk 2 en 3 (art. 5 tem 27) : aanwerving en de selectieprocedure;

Gelet op de nota aan het directiecomité van 9 februari 11, houdende het voorstel om de invulling van de uren van Ann Hulselmans die op 15 januari overleden is;

Overwegende dat uit deze nota ook blijkt dat de redders van het zwembad gevraagd hebben om in de toekomst de functies badmeester en kassamedewerker te combineren, zodat dit één functie wordt;

Overwegende dat we dit enkel kunnen invoeren als alle medewerkers hiermee akkoord gaan;

Overwegende dat er nog 1 kassamedewerker, Monique Verheyen, in dienst is die geen reddersdiploma bezit maar momenteel in loopbaanonderbreking is;

Overwegende dat we de aangepaste werkschema's pas kunnen toepassen als Monique Verheyen niet meer bij het AGB in dienst is (door pensionering of beëindiging werkrelatie);

Overwegende dat het aangewezen is om bij nieuwe aanstellingen reeds de gecombineerde functie badmeester/kassamedewerker toe te passen, zodat deze personen in dienst kunnen blijven bij de overschakeling naar de nieuwe werkroosters;

Overwegende dat voor de functie van badmeester/kassamedewerker de wijziging van het organogram en de personeelsformatie dient vastgesteld;

Overwegende dat voor de functie van badmeester/kassamedewerker de functiebeschrijving dient goedgekeurd;

Overwegende dat voor de functie van badmeester/kassamedewerker de aanwervingsvoorwaarden dienen vastgesteld;

Gelet dat dit opgenomen wordt in de begroting van 2016;

Gelet op artikel 42 van het gemeentedecreet;

Gelet op het protocol van akkoord van de vakbond van 21.04.2016.

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

Art. 1: De aanpassing van de personeelsformatie en organogram met betrekking tot AGB Arendonk wordt vastgesteld.

Art. 2: De functiebeschrijving voor de betrekking van badmeester/kassamedewerker wordt goedgekeurd.

Art. 3: De aanwervingsvoorwaarden voor de betrekking van badmeester/kassamedewerker worden vastgesteld.

Art. 4: Dit besluit met alle bijlagen over te maken aan de provinciegouverneur (Agentschap voor Binnenlands Bestuur – Afdeling Antwerpen).

3. IOK – Algemene Vergadering 17 mei 2016 – goedkeuring agenda

Gelet op het nieuwe gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2011 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de statuten van IOK;

Gelet op de omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert;

Overwegende dat de agenda van de algemene vergadering van 17 mei 2016 volgende agendapunten bevat:

1. Statutaire benoemingen, mandaat commissaris-revisor
2. Statutenwijziging
3. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2015
4. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2015
5. Resultaatsbestemming 2015

6. Goedkeuring van de jaarrekeningen over het boekjaar 2015, afgesloten per 31 december 2015
7. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2015
8. Toetreding vzw Streekplatform Kempen
9. Varia

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de uitnodiging met toelichtende nota (als bijlage) dd. 25 maart 2016 ter voorbereiding van de algemene vergadering IOK van 17 mei 2016;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de lopende overheidsopdrachtenprocedure tot het aanstellen van een commissaris-revisor met als opdracht de wettelijke controle van de jaarrekening over de boekjaren 2016, 2017, 2018 en zich aansluit bij het voorstel om de commissaris-revisor aan wie de opdracht wordt gegund in het kader van de lopende procedure statutair te benoemen op de algemene vergadering van mei 2016;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het ontwerp van statutenwijziging dat zowel bij mailbericht dd. 16 februari 2016 als via aangetekend schrijven dd. 17 februari 2016 werd overgemaakt;

Overwegende dat de in deze statutenwijziging vooropgestelde in house doctrine inhoudt dat de deelnemers principieel de keuze kunnen maken om een opdracht/dienst zelf of met hun in house orgaan uit te voeren enerzijds, dan wel de opdracht in de markt te plaatsen via de Wet overheidsopdrachten anderzijds;

Overwegende dat de Richtlijn Public Procurement van 2014 de modaliteiten van de in house doctrine gedetailleerd omschrijft vanuit de twee basisvoorwaarden:

- De aanbestedende overheid oefent toezicht uit op de entiteit als op haar eigen diensten; Er kan hierbij sprake zijn van een gezamenlijk toezicht.
- De entiteit verricht het merendeel van haar activiteiten voor de aanbestedende overheden.

Overwegende dat IOK als dienstverlenende vereniging voldoet aan deze in house voorwaarden, zodat de deelnemers een opdracht kunnen toevertrouwen aan IOK zonder toepassing van de Wet overheidsopdrachten;

Overwegende dat een strikte toepassing van de in house doctrine wel betekent dat IOK als in house orgaan voor de beschreven opdrachten niet langer participeert aan overheidsopdrachten die door de deelnemers op de markt worden geplaatst via de Wet Overheidsopdrachten;

Overwegende dat dit betekent dat IOK niet langer deze keuzevrijheid heeft, maar dat de deelnemers aan IOK deze wel behouden;

Overwegende dat voorgestelde statutenwijziging concreet inhoudt dat in artikel 3 van het maatschappelijke doel van IOK de opdrachten planologie/ruimtelijke ordening en openbare werken/technische dienstverlening nu ook worden omschreven als in house opdrachten naast de dienstverlening grondverwerving die voortaan statutair op dezelfde wijze als in house opdracht wordt omschreven;

Overwegende dat in het ontwerp het kostendelend verlengstuk cel veiligheid gemeentelijke speelterreinen dat gegroeid is vanuit de GiD PBW, maar een andere samenstelling kent, afzonderlijk en expliciet in het maatschappelijk doel van IOK wordt verwoord;

Overwegende dat de gemeenteraad zich, gelet op bovenstaande overwegingen, aansluit bij het voorgelegde ontwerp van statutenwijziging;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2015;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de jaarrekeningen over het boekjaar 2015, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de commissaris-revisor;

Overwegende dat goedkeuring kan worden verleend aan de voorstellen en de verslagen die het voorwerp uitmaken van de klassieke agenda van de gewone algemene vergadering;

Overwegende dat om die reden kwijting kan worden gegeven afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2015;

Overwegende dat het ook aan de algemene vergadering toekomt om te beslissen tot de toetreding van IOK tot de vzw Streekplatform Kempen conform de bepalingen van artikel 78 decreet intergemeentelijke samenwerking;

Overwegende dat de als bijlage gevoegde toelichtende nota het verslag van de raad van bestuur bevat, waarin het belang van de deelneming wordt aangetoond;

Overwegende dat, gelet op deze overwegingen, mandaat kan worden verleend om tot toetreding tot de vzw Streekplatform Kempen over te gaan;

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de voorgestelde statutaire benoeming van de commissaris-revisor aan wie in het kader van de lopende onderhandelingsprocedure de opdracht houdende de wettelijke controle van de jaarrekening over de boekjaren 2016, 2017, 2018 wordt gegund.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan de voorgestelde statutenwijziging.

Artikel 3

Goedkeuring te verlenen aan het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2015.

Artikel 4

Goedkeuring te verlenen aan de jaarrekening over het boekjaar 2015, afgesloten per 31 december 2015, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen.

Artikel 5

Goedkeuring te verlenen aan de kwijting, afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2015.

Artikel 6

Goedkeuring te verlenen aan de toetreding van IOK tot de vzw Streekplatform Kempen.

4. IOK Afvalbeheer - Algemene Vergadering 17 mei 2016 – goedkeuring agenda

Gelet op het nieuwe gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2011 houdende de intergemeentelijke samenwerking (DIS);

Gelet op de statuten van IOK Afvalbeheer;

Gelet op de omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert;

Overwegende dat de agenda van de algemene vergadering van 17 mei 2016 volgende agendapunten bevat:

1. Statutaire benoemingen, mandaat commissaris-revisor
2. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2015
3. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2015
4. Resultaatsbestemming 2015
5. Goedkeuring van de jaarrekeningen over het boekjaar 2015, afgesloten per 31 december 2015
6. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2015
7. Varia

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de uitnodiging met toelichtende nota (als bijlage) dd. 25 maart 2016 ter voorbereiding van de algemene vergadering IOK Afvalbeheer van 17 mei 2016;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de lopende overheidsopdrachtenprocedure tot het aanstellen van een commissaris-revisor met als opdracht de wettelijke controle van de jaarrekening over de boekjaren 2016, 2017, 2018 en zich aansluit bij het voorstel om de commissaris revisor aan wie de opdracht wordt gegund in het kader van de lopende procedure statutair te benoemen op de algemene vergadering van mei 2016;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2015;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de jaarrekeningen over het boekjaar 2015, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de commissaris-revisor;

Overwegende dat goedkeuring kan worden verleend aan de voorstellen en verslagen die het voorwerp uitmaken van de klassieke agenda van de gewone algemene vergadering;

Overwegende dat om die reden kwijting kan worden gegeven afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2015;

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

Artikel 1:

Goedkeuring te verlenen aan de voorgestelde statutaire benoeming van de commissaris-revisor aan wie in het kader van de lopende onderhandelingsprocedure de opdracht houdende de wettelijke controle van de jaarrekening over de boekjaren 2016, 2017, 2018 wordt gegund.

Artikel 2:

Goedkeuring te verlenen aan het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2015.

Artikel 3:

Goedkeuring te verlenen aan de jaarrekening over het boekjaar 2015, afgesloten per 31 december 2015, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen.

Artikel 4:

Goedkeuring te verlenen aan de kwijting, afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2015.

5. Advies jaarrekening 2015 Kerkfabriek Parochie O.L.Vrouw Arendonk.

Gelet op de dienstjaarrekening 2015 ingediend door de Kerkfabriek Parochie O.L.Vrouw Arendonk;

Overwegende dat geen gemeentelijke toelage verleend werd;

Gelet op de desbetreffende artikelen van het gemeentedecreet en de wetgeving op de kerkfabrieken;

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

Gunstig advies wordt verleend aan de dienstjaarrekening 2015 ingediend door de kerkfabriek O.L.Vrouw Arendonk.

6. Advies jaarrekening 2015 van Kerkfabriek Sint Jozef te Arendonk.

Gelet op de jaarrekening 2015 ingediend door de Kerkfabriek Sint Jozef te Arendonk;

Overwegende dat geen gemeentelijke toelage verleend werd;

Gelet op de desbetreffende artikelen van het gemeentedecreet en de wetgeving op de kerkfabrieken;

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

Gunstig advies wordt verleend aan de jaarrekening 2015 ingediend door de kerkfabriek van Sint Jozef te Arendonk.

7. Investering in EANDIS ASSETS

Joan Wijnen vraagt wat het doel is. Betreft het dividenden of interesten? Welke opbrengst is er voor de gemeente?

Schepen Luc Bouwen antwoordt dat dit besluit kadert in de kapitaalsoproep die IVEKA-Eandis assets doet om privaat kapitaal aan te trekken.

Om de verhouding tussen gemeente en privé te waarborgen is die totale kapitaalsverhoging van 100 miljoen nodig, dus om geen scheefftrekking te krijgen in het kapitaal. En dat is de oorsprong van het verhaal. De opbrengsten zijn dezelfde: tussen 4% en 5%.

Joan Wijnen vraagt verduidelijking bij de geplande investering.

Schepen Luc Bouwen antwoordt dat dit in hoofdzaak te maken heeft met de modernisering van ons eigen distributienetwerk.

Joan Wijnen vraagt of dat er dan niet geïnvesteerd wordt in bijvoorbeeld windmolenparken.

Schepen Luc Bouwen antwoordt dat Eandis het distributienetwerk is.

De gemeente produceert geen elektriciteit via Eandis. Dus het betreft geen investeringen in windmolens, biogasinstallaties en dergelijke.

De gemeenteraad, op geldige wijze samengesteld om te kunnen beslissen;

Gelet op het gemeentedecreet, artikel 42;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 op de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA;

Gelet op beslissing van de raad van bestuur van EANDIS van 9 maart 2016 die de toetreding van de financieringsintercommunales FINEA, FINIWO, FINGEM, FIGGA, FINILEK, IKA, IBE en IBG als vennoten van EANDIS ASSETS hebben aanvaard, onder de opschortende voorwaarden van de aanpassing van het Decreet op de Intergemeentelijke Samenwerking, welke zou toelaten dat financieringsintercommunales kunnen deelnemen aan 'Opdrachthoudende Verenigingen'.

Overwegende de doelstellingen bepaald in artikel 3 van de statuten van IKA;

Overwegende de motiveringsnota van IKA, waaruit blijkt dat de raad van bestuur van IKA principieel heeft beslist toe te treden als vennoot van Eandis Assets door in te tekenen op de aangeboden kapitaalverhoging onder de opschortende voorwaarden dat de oprichting van Eandis Assets daadwerkelijk plaatsvindt na het vervullen van de hieraan gekoppelde opschortende voorwaarden, het decreet op de intergemeentelijke samenwerking effectief wordt aangepast om de financieringsverenigingen toe te laten in het kapitaal van Eandis Assets en de algemene vergadering van Eandis Assets IKA toelaat als nieuwe vennoot;

Overwegende dat de winstverdeling voor de financieringsverenigingen op dezelfde manier zal worden bepaald als voor de privé partner;

Gelet op het feit dat de gemeenten op deze manier 'een extra actief verwerven met bijkomende inkomsten uit een gereguleerde activiteit', zonder hun begrotingen of balansen te vatten;

Gelet op de kapitaalverhoging van IKA voor een totaalbedrag van € 11.205.017,58;

Overwegende dat de kapitaalverhoging wordt georganiseerd om de namens de gemeenten aangehouden financieel vaste activa ook in de gemeentelijke boekhouding te kunnen opvolgen;

Gehoord het College van Burgemeester en Schepenen in zijn verslag;

BESLUIT: met 21 stemmen voor (CD&V, A+, SP.A en N-VA) en 1 onthouding (VI. Belang)

Artikel 1

IKA te verzoeken om in te tekenen op de kapitaalverhoging van de kapitaalverhoging van Eandis Assets voor een totaalbedrag van € 14.548.600,00;

Artikel 2

Beslist de gemeente in te tekenen op aandelen IKA "EANDIS ASSETS" met kencijfer 10 voor een bedrag van € 185.073,88, mits afrondingsverschillen, en deze te volstorten met de middelen beschikbaar bij IKA voor een bedrag van € 73.227,76;

Artikel 3

Opdracht verlenen aan IKA om een financiering te bekomen in hoofdsom ten belope van € 111.846,12

Met betrekking tot het aangepaste huishoudelijk reglement van IKA

Het aangepaste huishoudelijk reglement voor financieringen in het kader van artikel 3.3 van de statuten van IKA goed te keuren en in te stemmen met het feit dat, vanaf de inwerkingtreding van het voornoemd reglement, alle huidige en toekomstige financieringen die IKA in het kader van artikel

3.3 van de statuten van IKA voor rekening van de gemeente aangaat (en de doorlening daarvan aan de gemeente) beheerst zullen worden door de bepalingen van voornoemd reglement en alle huidige financieringen die IKA in het kader van artikelen 3.1 en 3.2 van de statuten van IKA voor de gemeenten is aangegaan (en de doorlening daarvan aan de gemeente) eveneens beheerst zullen worden door de bepalingen van voornoemd reglement (alsof zijn financiering waren bedoeld in artikel 3.3 van de statuten van IKA);

Met betrekking tot de garantie van de gemeente voor nieuwe financieringsopdracht aan IKA

Het geven van de garantie door de gemeente met betrekking tot thesauriebewijzen uit te geven door IKA (of vervangende financiering zoals bepaald in de garantieverklaring) goed te keuren voor een bijkomend bedrag in hoofdsom van € 111.846,12 met inbegrip van interesten voor een maximaal bedrag gelijk aan het laagste van (i) de werkelijke interesten door IKA op de thesauriebewijzen en leningen aangegaan door IKA ten behoeve van de gemeente en (ii) 7,5% van de hoofdsom per jaar en andere kosten en uitgaven voor een maximaal bedrag gelijk aan het pro-rata aandeel van de gemeente in de daaraan verbonden andere kosten en uitgaven onder voorwaarde dat:

- de thesauriebewijzen uitgegeven met het oog op dergelijke financiering zijn uitgegeven voor 31 december 2016;
- dat de looptijd van de financieringsopdracht bij IKA en de looptijd van de thesauriebewijzen uitgegeven door IKA ter uitvoering van deze financieringsopdracht niet langer is dan 30 jaar; en
- onder voorbehoud van de marktomstandigheden, zoals beoordeeld door IKA, en de goedkeuring door het college van burgemeester en schepenen van vorken met betrekking tot de rente van dergelijke financiering en de aflossingstabel en, indien gevraagd door IKA, het afleveren door de gemeente van de verklaring ten gunste van de bemiddelaar en een garantiebevestiging.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde besluiten.

8. IKA – Algemene Vergadering dd. 13 juni 2016

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA;

Gelet op het Decreet van 6 juli 2001 houdende de Intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend schrijven werd opgeroepen deel te nemen aan de algemene vergadering van IKA die op 13 juni 2016 plaats heeft;

Gelet op het artikel 44, 1° en 3° alinea van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarin opgenomen is dat de gemeenten, deelnemers van een intergemeentelijk samenwerkingsverband hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering van het intergemeentelijk samenwerkingsverband bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat dergelijke benoemingsprocedure met de vaststelling van het stemgedrag van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering; Overwegende dat de agenda van de algemene vergadering van IKA van 13 juni 2016 volgende agendapunten bevat:

1. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering
2. Jaarrekening 2015
3. Verslag van de commissaris aan de algemene vergadering
4. Kennisgeving resultaten bevraging deelnemers over Eandis Assets – bekrachtiging participatie
5. Kwijting van de bestuurders en de commissaris
6. Statutaire benoemingen en mededelingen

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de balans, resultatenrekening en winstverdeling;

Gelet op de documenten gevoegd bij de oproeping tot de algemene vergadering;

Na beraadslaging:

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

Artikel 1

Na onderzoek van de documenten die bij de oproeping zijn gevoegd, zijn goedkeuring te hechten aan de dagorde en de afzonderlijke punten van de dagorde van de algemene vergadering van IKA van 13 juni 2016;

Artikel 2

Zijn goedkeuring te verlenen aan het verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering;

Artikel 3

Zijn goedkeuring te verlenen aan de balans, resultatenrekening en winstverdeling met betrekking tot het boekjaar 2016;

Artikel 4

De vertegenwoordiger van de gemeente, mevr. Griet Wens, respectievelijk plaatsvervangend vertegenwoordiger, dhr. Rob Blockx, die zal deelnemen aan de algemene vergadering van IKA van 13 juni 2016 op te dragen haar/zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten;

Artikel 5

Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde besluiten en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan het secretariaat van intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA, Ravensteingalerij 4 bus 2 te 1000 Brussel, t.a.v. de heer Lieven Ex.

9. Beslissing inzake de vaststelling van het mandaat van de afgevaardigde van de gemeente voor de algemene vergadering van Pidpa op 20 juni 2016.

- **Feiten en context**

De gemeente is deelnemer aan de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

Op maandag 20 juni 2016 om 11.00 uur organiseert Pidpa de statutaire jaarvergadering op het administratief hoofdkantoor, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

De agenda van deze vergadering is als volgt :

1. Nazicht van de volmachten/raadsbesluiten voor de afgevaardigden.
2. Verslag van de raad van bestuur over het jaar 2015.
3. Verslag van de commissaris over het jaar 2015.
4. Goedkeuring van de jaarrekening, afgesloten op 31 december 2015.
5. Decharge te verlenen aan bestuurders en commissaris.
6. Benoeming commissaris.
7. Benoeming(en).
8. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om deze agendapunten goed te keuren.

- **Historiek**

Brief van Pidpa van 18 april 2016 met agenda en bijlagen:

- verslag van de raad van bestuur over het jaar 2015
- de jaarrekening over het boekjaar 2015
- het verslag van de commissaris-revisor
- het voorstel tot verlenging van het revisorale mandaat van de B.V.B.A. Vyvey & C°
- model als raadsbeslissing
- een volmacht

Besluit van gemeenteraad dd. 18.02.2013 betreffende de aanduiding van:

- mevr. Ingrid Van Gorp als afgevaardigde en
 - dhr. Davy Cools plaatsvervangend afgevaardigde
- voor de huidige legislatuur op de algemene vergaderingen van Pidpa.

Dhr. Koen Geukens maakt deel uit van de raad van bestuur.

- **Juridische grond**

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, inzonderheid artikel 44 en 59.

De statuten van de opdrachthoudende vereniging Pidpa

Het gemeentedecreet van 15 juli 2007, inzonderheid artikelen 19 tot en met 26 en artikel 42.

- **Financiële aspecten**

Er zijn hieraan geen financiële aspecten verbonden.

- **Argumentatie**

De voorgelegde documenten omvatten de verslaggeving omtrent de werking van Pidpa over het voorbije jaar 2015.

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

Artikel 1: Het verslag van de raad van bestuur over het jaar 2015, de jaarrekening over het boekjaar 2015 en het verslag van de commissaris worden goedgekeurd.

Artikel 2: Het verlenen van decharge aan de bestuurders en de commissaris over het boekjaar 2015, wordt goedgekeurd.

Artikel 3: De verlenging van het revisorale mandaat van de B.V.B.A. Vyvey & C° met als revisor dhr. Steven Vyvey (voor de duur van de periode juni 2016-juni 2019), wordt goedgekeurd.

Artikel 4: Aan de vertegenwoordiger wordt de opdracht gegeven om op de algemene vergadering van 20 juni 2016, overeenkomstig deze beslissing te stemmen alsook de voorgestelde benoeming(en) goed te keuren, evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze algemene vergadering.

Artikel 5: Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan Pidpa, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

10. Wegen- en rioleringswerken Roeststraat - Goedkeuring aankoop onroerend goed.

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 09.08.2012, houdende de gunning van de concessie van openbare dienst inzake het beheer van de rioolwaterinfrastructuur te Arendonk aan Aquafin NV, Dijkstraat 8 te 2630 Aartselaar;

Overwegende dat de ontwerpopdracht voor de werken "Weg- en rioleringswerken in Onder d' Eike, Mierdseweg, De Kleermakers en Roeststraat" werd uitgevoerd door Arcadis Belgium nv, Eurostraat 1 bus 1 te 3500 Hasselt in opdracht van Aquafin NV;

Gelet op de beslissing van het schepencollege, dd. 25.06.2015, houdende de goedkeuring van het aangepast voorontwerp voor de werken "Weg- en rioleringswerken in Onder d' Eike, Mierdseweg, De Kleermakers en Roeststraat", opgemaakt door Arcadis Belgium NV, Eurostraat 1 bus 1, 3500 Hasselt;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad, dd. 03.12.2016, houdende de goedkeuring van de lastvoorwaarden en gunningswijze voor de werken "Weg- en rioleringswerken in Onder d' Eike, Mierdseweg, De Kleermakers en Roeststraat";

Gelet op het innemingsplan "Roeststraat", dd. 18.01.2016, opgemaakt door Arcadis Belgium nv, Eurostraat 1 bus 1 te 3500 Hasselt in opdracht van Aquafin NV, waaruit blijkt dat het aangewezen is dat 3 percelen worden verworven zodat de nieuwe weg volledig op het openbaar domein komt te liggen, nl:

Nr	Naam	Adres	Plaats	Sectie - nr	Opp.
1	Henricus Verbeek	Pleintje 17	2370 Arendonk	A 505 R 2	25 a 79 ca
2 – 3	Van Loon Maria	Stwg op Oosthoven 95	2360 Oud-Turnhout	A 505 E 4	2 a 25 ca
	Van Loon Josepha	Jef Claesenstraat 36	2360 Oud-Turnhout	A 505 F 4	18 a 23 ca
	Van Loon Jozef	Stwg op Baarle-Hertog 69	2300 Turnhout		

Gelet op het uittreksel uit de kadastrale leggers;

Gelet op het bodemattest;

Gelet op de beslissing van het schepencollege, dd. 18.02.2016, houdende de goedkeuring van het voorstel van Aquafin NV om de inname uit te voeren via een "Overeenkomst van gratis grondafstand";

Gelet op de desbetreffende artikelen uit het gemeentedecreet.

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

Art. 1: Goedkeuring wordt gegeven aan het innemingsplan "Roeststraat", dd. 18.01.2016, opgemaakt door Arcadis Belgium nv, Eurostraat 1 bus 1 te 3500 Hasselt in opdracht van Aquafin NV, waaruit blijkt dat het aangewezen is volgende 3 percelen te verwerven:

Nr	Naam	Adres	Plaats	Sectie - nr	Opp.
1	Henricus Verbeek	Pleintje 17	2370 Arendonk	A 505 R 2	25 a 79 ca
2 – 3	Van Loon Maria	Stwg op Oosthoven 95	2360 Oud-Turnhout	A 505 E 4	2 a 25 ca
	Van Loon Josepha	Jef Claesenstraat 36	2360 Oud-Turnhout	A 505 F 4	18 a 23 ca
	Van Loon Jozef	Stwg op Baarle-Hertog 69	2300 Turnhout		

Art. 2: Goedkeuring wordt gehecht aan de bijlagen zoals opgesomd in de overwegingen.

Art. 3: De grondafstand geschiedt voor openbaar nut.

Art. 4: De overdrachtsakte zal verleden worden voor notaris Van Gansewinkel, Van Eycklaan 33, 2370 Arendonk.

Art. 5: De burgemeester Kristof Hendrickx en de gemeentesecretaris Kris Wouters worden gemachtigd de overdrachtsakte voor de gemeente Arendonk te ondertekenen.

11. Wegen- en rioleringswerken De Kleermakers - Goedkeuring aankoop onroerend goed.

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 09.08.2012, houdende de gunning van de concessie van openbare dienst inzake het beheer van de rioolwaterinfrastructuur te Arendonk aan AquafinNV, Dijkstraat 8 te 2630 Aartselaar;

Overwegende dat de ontwerpoperdacht voor de werken "Weg- en rioleringswerken in Onder d' Eike, Mierdseweg, De Kleermakers en Roeststraat" werd uitgevoerd door Arcadis Belgium nv, Eurostraat 1 bus 1 te 3500 Hasselt in opdracht van Aquafin NV;

Gelet op de beslissing van het schepencollege, dd. 25.06.2015, houdende de goedkeuring van het aangepast voorontwerp voor de werken "Weg- en rioleringswerken rioleringswerken in Onder d' Eike, Mierdseweg, De Kleermakers en Roeststraat", opgemaakt door Arcadis Belgium NV, Eurostraat 1 bus 1, 3500 Hasselt;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad, dd. 03.12.2016, houdende de goedkeuring van de lastvoorwaarden en gunningswijze voor de werken "Weg- en rioleringswerken in Onder d' Eike, Mierdseweg, De Kleermakers en Roeststraat";

Gelet op het innemingsplan "De Kleermakers", dd. 10.02.2016, opgemaakt door Arcadis Belgium nv, Eurostraat 1 bus 1 te 3500 Hasselt in opdracht van Aquafin NV, waaruit blijkt dat het aangewezen is dat 2 percelen worden verworven zodat de nieuwe weg volledig op het openbaar domein komt te liggen, nl:

Nr	Naam	Adres	Plaats	Sectie - nr	Opp.
1	Jan Moons	Jokeven 1	2370 Arendonk	A 347 C	1 a 36 ca
2	Gaukema – Gebruers	De Kleermakers 10	2370 Arendonk	A 345 D	2 a 03 ca

Gelet op het uittreksel uit de kadastrale leggers;

Gelet op het bodemattest;

Gelet op de brief van het Aankoopcomité Antwerpen, dd. 18.04.2008, houdende de raming van de onteigeningsvergoeding;

Gelet op de desbetreffende artikelen uit het gemeentedecreet.

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

Art. 1: Goedkeuring wordt gegeven aan het innemingsplan "De Kleermakers", dd. 10.02.2016, opgemaakt door Arcadis Belgium nv, Eurostraat 1 bus 1 te 3500 Hasselt in opdracht van Aquafin NV, waaruit blijkt dat het aangewezen is volgende 2 percelen te verwerven:

Nr	Naam	Adres	Plaats	Sectie - nr	Opp.
1	Jan Moons	Jokeven 1	2370 Arendonk	A 347 C	1 a 36 ca

2	Gaukema – Gebruers	De Kleermakers 10	2370 Arendonk	A 345 D	2 a 03 ca
---	--------------------	-------------------	---------------	---------	-----------

Art. 2: Goedkeuring wordt gehecht aan de bijlagen zoals opgesomd in de overwegingen.

Art. 3: De grondafstand geschiedt voor openbaar nut.

Art. 4: De overdrachtsakte zal verleden worden voor notaris Van Gansewinkel, Van Eycklaan 33, 2370 Arendonk.

Art. 5: De burgemeester Kristof Hendrickx en de gemeentesecretaris Kris Wouters worden gemachtigd de overdrachtsakte voor de gemeente Arendonk te ondertekenen.

12. Vaststelling werkingsbudget basisonderwijs – beleidsondersteuning – schooljaar 2016-2017.

Gelet op decreet basisonderwijs van 25.02.97, zoals gewijzigd bij decreet van 14.07.98, inzonderheid de verhoging van de werkingsmiddelen voor het basisonderwijs;

Gelet op de M.O. van 27.07.98 betreffende de verhoging van het werkingsbudget in het basisonderwijs – aanwending voor beleidsondersteuning en klasvrij maken van de directeur/adjunct-directeur;

Overwegende dat de bijkomende middelen kunnen besteed worden aan administratieve- en beleidsondersteuning;

Gelet op het verslag van het onderhandelingscomité basisonderwijs dd. 16 maart 2016.

Gelet op het protocol akkoord van het onderhandelingscomité basisonderwijs dd 16 maart 2016.

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

Art.1. Goedkeuring wordt gehecht aan de vaststelling van de maatregelen in het kader van de verhoging van de werkingsmiddelen voor het basisonderwijs als volgt :

beleidsondersteuning :

- Voorheide: 01.09.2016 – 30.06.2017: 6 uren beleidsondersteuning;
- Sint-Jan: 01.09.2016 – 30.06.2017: 12 uren beleidsondersteuning.

Art.2. Onderhavig besluit ieder schooljaar opnieuw te herzien met het oog op de vaststelling van de te nemen maatregelen.

13. Vaststelling facultatieve verlofdagen gemeentescholen schooljaar 2016-2017

Overwegende dat de vakantiedagen voor het basisonderwijs schooljaar 2016-2017 dienen vastgesteld;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering tot organisatie van het schooljaar in het basis- en secundair onderwijs, in het deeltijds onderwijs en in het onderwijs voor sociale promotie georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap;

Gelet op het protocol van het onderhandelingscomité van 16 maart 2016.

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

Benevens de vastgestelde vakantieperiodes en vrije dagen worden de 2 facultatieve vakantiedagen waarvoor de instellingen voor basisonderwijs kunnen beschikken voor het schooljaar 2016-2017 vastgesteld als volgt :

- Woensdag 24 mei 2017: ½ dag
- Dinsdag 6 juni 2017: 1 dag
- Woensdag 7 juni 2017: ½ dag

15. Cipal – Algemene Vergadering 17 juni 2016 – vaststelling mandaat vertegenwoordiger

Gelet op het gemeentedecreet en in het bijzonder op artikel 42 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (hierna kortweg “DIS”);

Gelet op de laatst gecoördineerde statuten van de dienstverlenende vereniging Cipal (hierna kortweg “Cipal”) van 14 april 2014;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van Cipal;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 18.02.2013 inzake de aanduiding van de vertegenwoordiger van de gemeente op de algemene vergaderingen van Cipal;
Gelet op de oproepingsbrief van 20 april 2016 tot de algemene vergadering van Cipal van 17 juni 2016 met de volgende agendapunten:

1. Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemers
2. Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2015, afgesloten op 31 december 2015
3. Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2015, afgesloten op 31 december 2015
4. Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de geconsolideerde jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2015, afgesloten op 31 december 2015
5. Goedkeuring van de geconsolideerde jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2015, afgesloten op 31 december 2015
6. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar 2015
7. Benoeming commissaris en vaststelling van vergoeding
8. Kennisname vervanging lid van de raad van bestuur met raadgevende stem
9. Benoeming en vervanging van leden van het adviescomité
10. Rondvraag
11. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering.

Gelet op de toelichtende nota bij de agendapunten van de algemene vergadering;

Gelet op het voorstel van de raad van bestuur van Cipal;

Overwegende dat geen redenen voorhanden zijn om goedkeuring van de voorgelegde agendapunten te weigeren;

Overwegende dat artikel 44 van het DIS bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger moet worden herhaald voor elke algemene vergadering;

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

Artikel 1:

De agendapunten van de algemene vergadering van Cipal van 17 juni 2016 worden goedgekeurd.

Artikel 2: De gemeentelijke vertegenwoordiger, dhr. Rob Blockx, respectievelijk plaatsvervangend vertegenwoordiger, dhr. Leo Aerts, wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van Cipal van 17 juni 2016 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform dit besluit.

Artikel 3: Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan Cipal dv, Bell-Telephonelaan 2D te 2440 Geel.

Varia

*Gunther Hendrickx vraagt of de vraag gesteld werd aan de gemeente om een tractor vrij te maken voor een tocht naar Scherpenheuvel.

De burgemeester antwoordt dat er geen vraag werd gesteld om een voertuig ter beschikking te stellen.

Schepen Luc Bouwen stelt dat een tractor een serieus kapitaal vertegenwoordigt. Het is niet de bedoeling dat een voertuig van de gemeente bestuurd wordt door externen. De gemeente is daar ten andere ook niet voor verzekerd. Het moet ook binnen de opdracht van de gemeente blijven. Er is

gesproken over een bestelwagen maar die is niet geschikt om met een bedevaart mee te rijden, omwille van het risico van een slepende koppeling.

* Joan Wijnen verwijst naar het besluit van het college van 14 april 2016 in verband met de nieuwe inkomhal van het asielcentrum. Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van het goedgekeurd plan van aanleg. Hij begrijpt niet dat in het besluit positief geadviseerd werd.

De burgemeester antwoordt dat het gebied volgens het gewestplan wit is ingekleurd. Het heeft militaire activiteiten als bestemming. Het is aan de overheid om de goede ruimtelijke ordening te beoordelen en te zien of het gepland gebouw past in het geheel. Het gebouw is vergelijkbaar met de gebouwen ernaast, qua grootte, korrel enzoverder. Qua gebruik gaat men een aantal zaken concretiseren. Vandaar het positief advies.

Peter Noben stelt dat het gebied opnieuw een groene zone zou worden als het zijn militaire bestemming zou verliezen. Dat blijkt uit de parlementaire stukken.

Schepen Ann Hermans antwoordt dat het vroeger landbouwgebied was en geen groene zone.

Peter Noben repliceert dat het alleszins niet de bestemming had die het nu heeft. Dat is, naar aanleiding van een parlementaire vraag, bevestigd geweest door de toenmalig bevoegde minister.