

UITTREKSEL UIT DE NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN: 10.10.2016

Aanwezig: Blockx Rob, voorzitter.  
Hendrickx Kristof, burgemeester.  
Bouwen Luc, Hermans An, Hermans Ann, Segers Joke, schepenen.  
Verstraelen Frieda, Seels Jean, Noben Peter, Maes Benny, Geukens Koen,  
Wijnen Joannes, Laurijssen Leo, Hendrickx Gunther, Van der Vloedt Hilde,  
Van Rooij Marinus, Wens Griet, De Laat Hilde, Van Gorp Ingrid, Cools Davy,  
Gys Marina, Woestenborghs Karen, Aerts Leo - raadsleden.  
Viskens Kenny, voorzitter OCMW  
Wouters Kris, gemeentesecretaris.

Verontschuldigd:

-----

**De gemeenteraad van Arendonk.**

**Verslag gemeenteraad 12.09.2016**

Marinus Van Rooy doet opmerken dat "referendum" dient te worden vervangen door "volksraadpleging". Volgens het raadslid is een referendum bindend en is een volksraadpleging niet bindend. De gemeentesecretaris antwoordt dat dit zal worden aangepast in de notulen.

Joan Wijnen stelt dat hij bemerkingen heeft bij het verslag betrekkelijk de besloten gemeenteraadszitting van 12.09.2016. De voorzitter beslist om deze bemerkingen te behandelen in de besloten zitting.

**1. Akteneming budget 2017 Kerkbestuur van Onze Lieve Vrouw Arendonk Centrum te Arendonk**

Gelet op het budget 2017 ingediend door het Kerkbestuur van Onze Lieve Vrouw Arendonk Centrum;  
Overwegende dat geen gemeentelijke toelage gevraagd wordt;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op BVR van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het MB van 27 november 2006 houdende de vaststelling van de desbetreffende modellen;

Gelet op de desbetreffende artikelen van het gemeentedecreet.

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

Art. 1: Akte wordt genomen van het budget 2017 ingediend door het Kerkbestuur van Onze Lieve Vrouw Arendonk Centrum;

Art. 2: Dit besluit aan de gouverneur, het bisdom en het kerkbestuur over te maken.

**2. Akteneming budget 2017 Kerkbestuur van Sint-Jozef te Arendonk**

Gelet op het budget 2017 ingediend door het Kerkbestuur van St-Jozef te Arendonk;

Overwegende dat geen gemeentelijke toelage gevraagd wordt;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op BVR van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het MB van 27 november 2006 houdende de vaststelling van de desbetreffende modellen;

Gelet op de desbetreffende artikelen van het gemeentedecreet.

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

Art. 1: Akte wordt genomen van het budget 2017 ingediend door het Kerkbestuur van Sint-Jozef te Arendonk

Art. 2: Dit besluit aan de gouverneur, het bisdom en het kerkbestuur over te maken.

### **3. Goedkeuring jaarverslag en jaarrekening 2015 interlokale vereniging Sportregio Noorderkempen**

Gelet op het Vlaams Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de overeenkomst betreffende de oprichting van de interlokale vereniging "Sportregio Noorderkempen" van 13.03.2015;

Gelet op de goedkeuring van het jaarverslag en jaarrekening 2015 door het beheerscomité van de interlokale vereniging Sportregio Noorderkempen op 14.04.2016 te Hoogstraten;

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

Enig art.: Goedkeuring wordt verleend aan het jaarverslag en jaarrekening 2015 van de interlokale vereniging Sportregio Noorderkempen.

### **4. IKA - Buitengewone Algemene Vergadering dd. 19 december 2016**

Overwegende dat de gemeente aangesloten is bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Overwegende dat de gemeente per aangetekend schrijven van 19 september 2016 werd opgeroepen deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van IKA die op 19 december 2016 zal plaatsvinden;

Gelet op artikel 5 van de statuten luidens hetwelk de duurtijd van IKA loopt tot 31.12.2016;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 35 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking een dienstverlenende vereniging na afloop van de statutair bepaalde duur opeenvolgende keren kan verlengd worden voor een termijn die telkens niet langer mag zijn dan achttien jaar;

Gelet op het uitvoerige verlengingsdossier met de erin vervatte positieve evaluatie van de samenwerking en de bereikte resultaten;

Gelet op artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking waarin bepaald wordt dat minstens één buitengewone algemene vergadering belegd wordt in de loop van het laatste trimester van elk jaar om de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het volgende boekjaar te bepreken;

Overwegende dat de agenda van de buitengewone vergadering van IKA van 19 december 2016 volgende agendapunten bevat:

1. Kennisname van het verlengingsdossier van IKA
2. Goedkeuring van de verlenging van de statutaire duur van IKA tot 31.12.2034
3. Goedkeuring van de statutenwijziging van IKA
4. Strategie voor het boekjaar 2017
5. Begroting over het boekjaar 2017 en meerjarenbegroting
6. Statutaire benoemingen en mededelingen

Overwegende dat het verlengingsdossier wijst op het belang van een voortzetting van de intergemeentelijke samenwerking en werd goedgekeurd door de raad van bestuur van 19.09.2016.

Daarna werd het volledige dossier aan alle deelnemers bezorgd. Op basis hiervan wordt aan de deelnemers van IKA voorgesteld IKA te verlengen voor een termijn van 18 jaar die eindigt op 31.12.2034;

Overwegende dat de verlenging van IKA gepaard gaat met een statutenwijziging, en dat van deze gelegenheid gebruik werd gemaakt om de statuten eveneens te moderniseren en af te stemmen op de huidige werking;

Overwegende dat het aangewezen is om voor het beheer en de financiering van strategische participaties op intergemeentelijk niveau samen te werken, aangezien hiermee schaalvoordelen verbonden zijn;

Overwegende dat IKA op verzoek van elk aangesloten bestuur kan overgaan tot het beheer en de financiering van strategische participaties;

Overwegende dat IKA op verzoek van elk aangesloten bestuur kan overgaan tot de financiering van lokale investeringen;

Gelet op de bespreking ter zitting van deze agenda en bijhorende stukken;

Gelet op de documenten gevoegd bij de oproeping tot de buitengewone algemene vergadering;

Overwegende dat de gemeenteraad het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de buitengewone algemene vergadering bepaalt;

Overwegende dat de raad van bestuur van IKA op 19 september 2016 de strategie voor het boekjaar 2017 heeft bepaald;

Overwegende dat de raad van bestuur van IKA op 19 september 2016 de begroting heeft opgesteld;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gehoord het College van Burgemeester en Schepenen in zijn verslag;

**BESLUIT:** met eenparigheid van stemmen

**Art. 1:** De gemeenteraad neemt kennis van de volledige dagorde van de buitengewone algemene vergadering van IKA die zal gehouden worden op maandag 19 december 2016 om 18u30 in "E10 Hoeve", Kapelstraat 8A, 2960 Brecht evenals van alle daarbij horende documenten en neemt op basis hiervan volgende beslissingen:

1. Kennisname van het verlengingsdossier van IKA
2. Goedkeuring van de verlenging van de statutaire duur van IKA tot 31.12.2034
3. Goedkeuring van de statutenwijziging van IKA
4. Strategie voor het boekjaar 2017
5. Begroting over het boekjaar 2017 en meerjarenbegroting
6. Statutaire benoemingen en mededelingen

**Art. 2:** De gemeente wordt op de zitting van de buitengewone algemene vergadering van IKA van 19 december 2016 vertegenwoordigd door Griet Wens, wonende te 2370 Arendonk, Bergen 65 of door plaatsvervanger Rob Blockx, wonende te 2370 Arendonk, Wampenberg 15.

De vertegenwoordiger van de gemeente dient te handelen en te beslissen conform de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en als dusdanig de op de agenda geplaatste punten van de buitengewone algemene vergadering van IKA van 19 december 2016, waarover een beslissing moet genomen worden, goed te keuren.

**Art. 3:** Het College van Burgemeester en Schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en zal ervan onder meer kennis geven aan:

- IKA, p/a INTERMIXT Ravensteingalerij 4 bus 2, 1000 Brussel.

## **5. Beslissing inzake de vaststelling van het mandaat van de afgevaardigde van de gemeente voor de algemene vergadering van Pidpa op 19 december 2016**

### **- Feiten en context**

De gemeente is deelnemer aan de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

Op maandag 19 december 2016 om 11.00 h organiseert Pidpa de buitengewone algemene vergadering op het administratief hoofdkantoor, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

Deze algemene vergadering zal een wijziging van de statuten behandelen ten gevolge van het decreet van 13 mei 2016 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking en het provinciedecreet.

Tevens zal aan deze algemene vergadering worden voorgesteld een beslissing te nemen over het initieel op de algemene vergadering van 15 juni 2015 geagendeerde agendapunt 9 inzake de statutenwijziging, specifiek wat betreft het enige punt ervan (nl. de explicitering van de regeling waarbij het scheidingsaandeel in art. 10 van de Pidpa-statuten zou worden vastgelegd op de nominale waarde van de aandelen) dat op 14 december 2015 niet werd afgehandeld door de algemene vergadering van Pidpa, en vervolgens verder in voortzetting werd geplaatst.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om deze voorstellen goed te keuren.

### **- Historiek**

Brief van Pidpa van 12 september 2016 met bijlagen:

- statutenwijziging ingevolge decreet 13 mei 2016 (wijziging decreet intergemeentelijke samenwerking)
- statutenwijziging, initieel voorgelegd op 15 juni 2015 aan de algemene vergadering – voorstel tot schrapping van de agenda van het op 14 december 2015 door de algemene vergadering in voortzetting geplaatst onderdeel van het oorspronkelijk agendapunt 9

Besluit van gemeenteraad dd. 18.02.2013 betreffende de aanduiding van:

- mevr. Ingrid Van Gorp als afgevaardigde en
  - dhr. Davy Cools als plaatsvervangend afgevaardigde
- voor de huidige legislatuur op de algemene vergaderingen van Pidpa.

Dhr. Koen Geukens maakt deel uit van de raad van bestuur.

- **Juridische grond**

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, inzonderheid artikel 44 en 59.

Decreet van 13 mei 2016 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en het Provinciedecreet van 9 december 2005.

De statuten van de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

Het gemeentedecreet van 15 juli 2007, inzonderheid artikelen 19 tot en met 26 en artikel 42.

- **Financiële aspecten**

Er zijn hieraan geen financiële aspecten verbonden.

- **Argumentatie**

De voorgelegde documenten omvatten de verslaggeving omtrent de statutenaanpassingen van Pidpa, waaronder het eerder in voortzetting geplaatste agendapunt 9 (initieel geagendeerd op de algemene vergadering van 15 juni 2015).

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen

Art. 1: Goedkeuring wordt verleend aan de door de raad van bestuur van Pidpa - ingevolge het decreet van 13 mei 2016 (wijziging decreet intergemeentelijke samenwerking) - voorgelegde wijzigingen aan de statuten van Pidpa, na artikelsgewijze behandeling leidende tot de goedkeuring en vaststelling van de statuten.

Art. 2: Akkoord te gaan met het voorstel om agendapunt 9 inzake de statutenwijziging zoals oorspronkelijk geagendeerd op de agenda van de algemene vergadering van 15 juni 2015, wat betreft het enige onderdeel ervan (nl. de explicitering van de regeling waarbij het scheidingsaandeel in art. 10 van de Pidpa-statuten zou worden vastgelegd op de nominale waarde van de aandelen) dat niet werd afgehandeld door de algemene vergadering van Pidpa op 14 december 2015, af te voeren van de agenda van de algemene vergadering.

Art. 3: Aan de vertegenwoordiger wordt de opdracht gegeven om op de buitengewone algemene vergadering van 19 december 2016, overeenkomstig deze beslissing te stemmen, evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van dit agendapunt van deze vergadering.

Art. 4: Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan Pidpa, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

## **6. Straatnaamgeving – definitieve beslissing nieuwe straatnaam recreatief knooppunt Biesputten – Biesputten.**

Gelet op het decreet van 28 januari 1977, later gewijzigd, tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen;

Gelet op artikel 43, § 2, 10° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere aanpassingen dat stipuleert dat het tot de uitsluitende bevoegdheid van de gemeenteraad behoort om beslissingen te nemen die een wet, decreet of uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt, in casu voor huidige materie artikel 1 van het decreet van 28 januari 1977 en latere wijzigingen tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 9 november 2015 betreffende goedkeuring van het bestek, de raming, de lastvoorwaarden van het bestek voor de opdracht "Aanleg infrastructuur Biesputten" en van de wijze van gunning en bekendmaking;

Gelet op de stedenbouwkundige vergunning nr. 2015/00118 verleend aan het gemeentebestuur van Arendonk op 21 januari 2016, voor het aanleggen van een ontsluitingsweg, 136 parkeerplaatsen, wandelwegen, afvalwaterriolering en grachten, het ontbossen van 1.540 m<sup>2</sup>, het wijzigingen van het reliëf en het aanplanten van groen voor de realisatie van een nieuw recreatiegebied 'Biesputten' op het perceel ter streke De Lusthoven zn te 2370 Arendonk, kadastraal gekend als afd. 1, sectie A, nrs. 1e afdeling, sectie A, perceel 1455, 1456A, 1456B, 1457A, 1457B, 1458, 1459, 1460, 1460/02A, 1460/02B, 1464<sup>E</sup>;

Overwegende dat er een nieuwe weg wordt aangelegd en het noodzakelijk is aan deze weg een straatnaam toe te kennen;

Gelet op de vraag van het college van burgemeester en schepenen aan de Heemkundige Kring ALS ICE CAN vzw op 19 juni 2015 tot het formuleren van een voorstel van straatnaam;

Gelet op het voorstel van de Heemkundige Kring ALS ICE CAN vzw van 20 januari 2016 betreffende het voorstel van straatbenaming voor hoger vermeld wegtracé, zijnde: Putten;

Gezien in het bijzonder de motivatie van het eerste voorstel van straatnaam "Putten", luidend als volgt: *"De Straatnamencommissie achtte het in deze niet opportuun om een andere benaming voor te stellen die totaal van de huidige streeknaam afwijkt.*

*De benaming Biesputten is een oude streeknaam die wijst op de aanwezigheid van pitrus of biezen, veel voorkomend op lage natte heide of gecultiveerde vochtige weidegronden.*

*Om de connotatie met de oude benaming niet volledig te laten verloren gaan, stelt de Straatnamencommissie voor, omwille van mogelijke verwarring met andere straatnamen waarin het woord biezen voorkomt (Biesheuvelstraat n.v.d.r.), de benaming Biesputten aan te passen.*

*Reeds in vroegere tijden werd deze omgeving ook wel 'De Putten' of 'Putten' genoemd.*

*Rekening houdend met deze oude benaming, met de verwijzing naar de vroegere laaggelegen, gronden en graslanden en om een deel van de oude benaming toch niet verloren te laten gaan, stelt de Straatnamencommissie voor om de straatnaam Biesputten om te vormen tot de benaming: PUTTEN.*

*Het lidwoord 'de' valt weg zodat er een korte krachtige benaming overblijft, maar deze toch nog gerelateerd blijft aan de oude benaming."*;

Gelet op het collegebesluit van 28 april 2016 betreffende kennisname van het voorstel van de Heemkundige Kring ALS ICE CAN vzw en betreffende principiële goedkeuring van de straatnaam "Biesputten" voor de ontsluitingsweg voor het recreatief knooppunt Biesputten;

Overwegende dat het college van oordeel is dat 'Biesputten' toch geen spraakverwarring teweegbrengt met andere straten in onze gemeente (o.a. Biesheuvelstraat), zodat de nieuwe straat duidelijk kan omschreven en gelokaliseerd worden;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 27 juni 2016 betreffende principiële toekenning van de straatbenaming 'Biesputten' aan de nieuwe ontsluitingsweg, die wordt voorzien in uitvoering van de stedenbouwkundige vergunning nr. 2015/00118, verleend aan het gemeentebestuur van Arendonk op 21 januari 2016;

Overwegende dat een openbaar onderzoek werd georganiseerd omtrent de straatbenaming 'Biesputten' van 18 juli 2016 tot en met 18 augustus 2016; dat het openbaar onderzoek werd bekendgemaakt door aanplakking aan het gemeentehuis;

Gelet op het proces verbaal van sluiting van het openbaar onderzoek van 18 augustus 2016, waaruit blijkt dat geen bezwaren werden ingediend;

Gelet op de adviesvraag aan de gemeentelijke culturele raad van Arendonk van 8 september 2015.

Gelet op het gunstig advies van de gemeentelijke culturele raad van Arendonk van 23 juni 2016;

**BESLUIT:** met eenparigheid van stemmen

Enig art.: Aan de nieuwe ontsluitingsweg, die wordt voorzien in uitvoering van de stedenbouwkundige vergunning nr. 2015/00118, verleend aan het gemeentebestuur van Arendonk op 21 januari 2016, wordt definitief de straatbenaming 'Biesputten' toegekend.

## **Varia**

\*Marinus Van Rooij vraagt wanneer de volksraadpleging met betrekking tot het hekwerk wordt geagendeerd op de gemeenteraad.

De gemeentesecretaris antwoordt dat volgens de toepasselijke regelgeving door de administratie vooreerst het "huiswerk" dient te worden gemaakt vooraleer het dossier opnieuw wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

Marinus Van Rooij vraagt waar het cijfer van 100.000 EUR, terug te vinden in de krant, om een volksraadpleging te organiseren, vandaan komt. Hij vraagt of dat cijfer berekend werd. Hij stelt dat Gunther Hendrickx een piste heeft opengelaten om het dossier van de volksraadpleging anders aan te pakken met een lagere kostprijs.

Marinus Van Rooij wil niet dat een volksraadpleging veel geld kost.

De burgemeester antwoordt dat het getal van de gemeente Beerse komt. In Beerse werd vorig jaar een volksraadpleging georganiseerd met betrekking tot een nieuw administratief centrum. De procedure die in het gemeentedecreet staat, dient te worden gevolgd. Er is geen alternatief.

Marinus van Rooy vraagt of er geen andere piste kan gevolgd worden.

De burgemeester vraagt aan welk alternatief wordt gedacht.

Marinus Van Rooy antwoordt dat hij het alternatief niet gaat verduidelijken in de openbare zitting.

Gunter Hendrickx stelt dat het bedrag inderdaad van Beerse komt en verduidelijkt dat men in Beerse een infobrochure heeft gemaakt. Hij verwijst naar de kiescampagne van 2012.

De Spa heeft toen een kleurenbrochure bedeed in elke brievenbus van Arendonk. Er werden affiches gemaakt voor een totaal bedrag van 10.000 EUR. Alle politieke fracties samen hebben naar schatting 20.000 EUR uitgegeven. Anderzijds is er het loon van de ambtenaar die de handtekeningen moet nakijken. Hij raamt dat werk op een volledige dagtaak gedurende een volle maand. Dan komt er nog eens 8000 EUR bij. Hij vraagt wat de gemeenteraadsverkiezingen in 2012 gekost hebben. De grootste kost lijkt hem het drukwerk te zijn. De personeelskosten kan je zo hoog rekenen als je zelf wil. Een democratie kost geld.

De argumentatie van de meerderheid is volgens Gunter Hendrickx altijd terug te brengen tot financiën. Daar heeft hij het heel moeilijk mee. Hij vindt dat het niet correct is dat het cijfer van 100.000 EUR zomaar wordt rondgestrooid.

Marinus Van Rooy steunt de vraag wat betreft de becijfering van de kost van de lokale verkiezingen van 2012. Hij ziet niet in waar de extra personeelskost vandaan zou komen.

De burgemeester vindt dat men niet kan verwachten dat het onderzoek gevoerd wordt binnen het huidige urenpakket.

Gunther Hendrickx vindt dat dit onderzoek behoort tot het normale takenpakket van een ambtenaar. Hij gaat wel akkoord dat het niet evident is.

\*Gunter Hendrickx heeft een vraag over de procedure m.b.t. het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning. Op 17 mei 2016 wordt er een bepaald dossier ingediend. Diezelfde dag wordt het volledig en ontvankelijk verklaard. Dat wordt aan betrokkenen betekend op 24 mei 2016. De termijn voor het verlenen van een vergunning begint te lopen op de dag van die betekening. Bepaalde instanties moeten gecontacteerd worden voor adviesverlening, in casu Ruimte

Vlaanderen. Op 8 augustus 2016 werd om advies gevraagd. Hij vraagt wat de normale termijn is van beslissing en het vragen van advies in een stedenbouwkundig dossier.

Schepen Ann Hermans antwoordt dat de termijn 30 dagen bedraagt.

Gunther Hendrickx stelt dat het college besliste op 1 september 2016 om de vergunning te verlenen omwille van het feit dat er geen advies ontvangen werd vanuit Ruimte Vlaanderen. De uiterste beslissingstermijn was 6 september 2016. Een week later komt dat advies van Ruimte Vlaanderen toch toe. Het gevolg is dat het besluit om de vergunning te verlenen, diende te worden ingetrokken. Dat is bijzonder jammer. Iemand heeft dat dossier laten liggen. Ofwel heeft hij met de vingers zitten draaien ofwel had hij zoveel werk dat hij het niet gedaan kreeg.

Schepen Ann Hermans antwoordt dat op haar dienst niemand met zijn vingers zit te draaien. De beslissing is genomen binnen de voorziene termijn. Het besluit is een week te vroeg genomen. Betrokkene had gevraagd om snel te handelen. Ruimte Vlaanderen heeft de laatste dag een advies gegeven. Dat is met betrokkene gecommuniceerd.

Gunther Hendrickx vraagt of de geschetste timing klopt.

Schepen Ann Hermans antwoordt dat de beslissing is genomen binnen de voorziene termijn.

Gunther Hendrickx stelt dat er een periode is van twee en een halve maand tussen het volledig en ontvankelijk verklaren en het moment waarop om advies werd gevraagd. Hij vraagt of dit normaal is en binnen welke termijn er om advies moet gevraagd worden.

Schepen Ann Hermans antwoordt dat de termijn 30 dagen bedraagt.

Gunther Hendrickx stelt dat dan ten laatste op 24 juni 2016 om advies had moeten worden gevraagd.

Schepen Ann Hermans antwoordt dat dit klopt. Het dossier is een tijdje blijven liggen omwille van vakantie en ziekte. Er is wel een beslissing genomen binnen de totale termijn die voorzien is. Het college had zelfs nog een week kunnen wachten met een beslissing te nemen. Betrokkene heeft gevraagd om zo snel mogelijk een besluit te nemen. Eigenlijk is het dus te vroeg verstuurd. Dat zal in de toekomst niet meer gebeuren.

Gunther Hendrickx stelt dat door zo lang te wachten met advies in te winnen, er geen ruimte meer is voor overleg.

Schepen Ann Hermans antwoordt dat het gebruikelijk is dat de adviesverlenende instantie met de gemeente communiceert als ze vragen heeft. We konden er bijgevolg vanuit gaan dat er geen vragen waren en dat er zeker niet ongunstig zou geadviseerd worden.

\*Gunther Hendrickx verwijst naar een collegebeslissing waarbij een cultuurvereniging hoewel ze voldoet aan de voorwaarden van het reglement inzake de erkenning van de cultuurverenigingen niet erkend wordt nu het organiseren van fuiven geen culturele activiteit is.

Schepen Joke Segers antwoordt dat er een materiële vergissing staat in het verslag. Het reglement moet dus niet bijgestuurd worden.

\*Peter Noben komt terug op het dossier van Eandis waarin tijdens de vorige gemeenteraadszitting een besluit werd genomen.

Hij deelt mee dat hij eerst informeel en later formeel aan de burgemeester heeft gevraagd om een buitengewone gemeenteraadszitting bijeen te roepen om het mandaat gegeven aan de vertegenwoordiger te herbekijken. Dat had gekund zonder zitpenningen.

Hij heeft de suggestie gedaan om eens te informeren bij de omliggende gemeenten, bij IOK en bij de VVSG.

De burgemeester heeft hem geantwoord dat er geen redenen zijn om een extra gemeenteraad bijeen te roepen, onder verwijzing naar een tekst van de raad van bestuur van Eandis, en dit terwijl de gemeenten nog moesten beslissen.

Peter Noben wil weten wat het mandaat is geweest van onze vertegenwoordiger en wat er uiteindelijk is beslist geweest.

De burgemeester vindt dat het raadslid het mis heeft. Er waren geen nieuwe elementen. In de brief van de staatsveiligheid stonden geen nieuwe elementen. Deze elementen waren allemaal al toegelicht tijdens de infovergadering van Eandis.

Joan Wijnen stelt dat hij de enige is geweest die in het dossier tijdens de vorige gemeenteraadszitting tegengestemd heeft. De fractie Sp.a heeft zich onthouden.

Peter Noben stelt dat hij op het moment dat de staatsveiligheid zich heeft ingelaten met het dossier zich de vraag heeft gesteld of de raadsleden voldoende geïnformeerd waren.

Schepen Luc Bouwen stelt dat het vijgen na Pasen betreft en een louter theoretische discussie. Hij doet een oproep. Volgens het gemeentedecreet moeten de bundels van de intercommunales tweemaal per jaar worden voorgelegd aan de gemeenteraad. Dat is om de gemeenteraadsleden te informeren over de werking van de intercommunales.

Jaarlijks organiseren die intercommunales voor alle gemeenteraadsleden een infovergadering. Dat heeft Eandis ook gedaan, met name een week voorafgaand aan de gemeenteraadszitting van september, met betrekking tot het State Grid dossier en de fusie en de kapitaalsverhoging. Hij vraagt om gebruik te maken van die infovergaderingen en zich daar te laten inlichten.

Gunther Hendrickx stelt dat het "gekleurde" info betreft. Hij vraagt hoe het uiteindelijk is gelopen.

Hilde Van Der Vloedt antwoordt dat 93% van de gemeenten aanwezig waren. Er zijn vijf gemeenten die zich onthouden hebben bij de vraag of het dossier moest verdaagd worden.

De andere gemeente hebben allemaal ja gestemd op die vraag (dus niet op de vraag van toetreding).

Peter Noben stelt dat er theoretisch ook de mogelijkheid was geweest om met de fractie A+ en Vlaams Belang een extra gemeenteraad bijeen te roepen.

De voorzitter beaamt dat dit zo is krachtens het huishoudelijk reglement.

De burgemeester stelt dat het raadslid inderdaad die stap had kunnen zetten.

Peter Noben antwoordt dat hij het op een minder formalistisch wijze wilde organiseren.

\*Gunter Hendrickx verwijst naar het verslag van het intern mobiliteitsoverleg in verband met de verharding van Zwartberg en de Delstraat. Beide straten zullen verhard worden en opgenomen worden in de planning van 2016. Hij vraagt of dit nog altijd de bedoeling is.

Schepen Luc Bouwen antwoordt dat dit inderdaad nog altijd de bedoeling is.

Gunther Hendrickx vraagt hoe dit praktisch in zijn werk zal gaan. Het betreft immers privé-wegen. Is er dan geen akkoord van de eigenaars vereist?



Schepen Luc Bouwen antwoordt dat het publieke erfdienstbaarheden zijn die al meer dan 30 jaar in gebruik zijn. Het gebruik is door verjaring verworven voor de gemeenschap.

De gemeente is belast met het onderhoud van die wegen. De gemeente kan die wegen verharderen. We moeten een onderscheid maken tussen het gebruik van die weg en het eigendomsrecht. De gemeente heeft die wegen niet in eigendom. Er kan wel oppositie komen van die eigenaars. Voor die verharding is een bouwaanvraag nodig. Er zal dan een openbaar onderzoek georganiseerd worden. De boordegenaars kunnen dan een bezwaar indienen.

Gunther Hendrickx vraagt of de Delstraat verhard wordt over de volledige lengte of enkel waar er huizen staan.

Schepen Luc Bouwen antwoordt dat het de bedoeling is om te verharderen over de volledige lengte.

\*Peter Noben stelt dat hij in de krant heeft gelezen dat er een "task force" wordt opgericht om de leegstand van de commerciële panden in het dorp aan te pakken. Hij vraagt wat dat inhoudt?

Schepen Luc Bouwen antwoordt dat in het beleidsplan staat dat we actie willen ondernemen tegen de handelsleegstand. Vanuit de provincie is er een aanbod geformuleerd naar de gemeente. Veel gemeenten kampen met deze problematiek. Men heeft een tool aangereikt: "detailhandelscoaches". Zij zijn deskundig wat betreft de vraag hoe een handelskern beter kan functioneren en de leegstand kan bestreden worden. Er is nu een beslissing genomen om samen te werken met die detailhandelscoaches.

Er zal een werkgroep worden opgericht die samen met die detailhandelscoaches zal nagaan welke maatregelen passen in functie van het detailhandelsbeleid in Arendonk. Het betreft niet enkel leegstand. De eerste bekommernis is het creëren van een draagvlak voor het afbakenen van de handelskern. Ten tweede zal er een onderzoek gevoerd worden naar de gepaste maatregelen voor de ontwikkeling van de handelskern en de bestrijding van de leegstand.

Peter Noben vraagt waarom daar zo lang is mee gewacht. De beslissing van de provincie om detailhandelscoaches ter beschikking te stellen dateert immers al van mei 2015.

Schepen Luc Bouwen antwoordt dat het dossier is blijven liggen.

\*Benny Maes heeft enkele vragen bij een tuchtdossier binnen het OCMW. Het betreft een kostenplaatje van 250.000 EUR. Hij stelt dat zijn fractie al meermaals vragen heeft gesteld bij het beleid binnen het OCMW.

Er worden nog steeds fouten gemaakt door het bestuur. Deze fouten kosten het OCMW handen vol geld en dus ook de gemeente via de dotatie. Het tuchtdossier werd in eerste instantie met de grond gelijk gemaakt door de beroepscommissie en nadien door de Raad van State. Op 27 juni 2016 werd door de collega in de OCMW-raad een overzicht gevraagd van de kosten in functie van de zitting van de OCMW-raad. Ondanks rappels wordt er pas antwoord gegeven op de OCMW-raad van augustus 2016. Hij vindt dat dit niet kan. Op deze wijze kan men zich niet voorbereiden op een grondige en onderbouwde discussie.

De voorzitter van de gemeenteraad onderbreekt het raadslid. Hij wil dat dit punt behandeld wordt in de besloten zitting. Het betreft immers een persoon die niet in de gemeenteraad zit.

Benny Maes antwoordt dat hij het niet over die persoon wil hebben. Het betreft een publiek gemaakt arrest van de Raad van State.

Peter Noben stelt dat het publieke informatie betreft. Hij wil dat dit genotuleerd wordt.

De voorzitter stelt dat hij het punt doorverwijst naar de besloten zitting.